

# رِسَالَةُ التَّوْحِيدِ

تأليف

الأستاذ الأمام

الشيخ محمد عبدة

رضي الله عنه

طبعها ماژن الورثة مصححاً إياها على نسخة المؤلف وجدول وضعه (رج)  
لتصحيحها ، ومعلقاً عليها تعليلات استغناء بعضها منه في الدرس

السيد محمد رشيد رضا

مبني مجلة المنار

محفوظة له حقوق إعادة الطبع محفوظة له

(الطبعة السابعة في سنة ١٣٥٣ وهي كالطبعة التي قبلها في حواشيه)

مطبعة المنار بمصر



فهرس

# رسالة التوحيد

تأليف

الاستاذ الامام

الشيخ محمد عبده

رضي الله عنه

## فهرس رسالة التوحيد

صفحة

- ٢٠ تأليف هذه الرسالة وسببه
- ٤٠ تعريف علم التوحيد وموضوعه وتسميته
- ٥٠ تاريخ علم العقائد ومنهج القرآن فيه
- ٧٠ سنن الله في الخلق وتآخي الدين والعقل في الاسلام
- ٩٠ فهم العقائد في زمن الخلفاء وحدوث الفتن
- ١٠٠ مبدأ ظهور البدع في العقائد والخلافة عبد الله بن سبأ
- ١١٠ اقسام المسلمين إلى ٣ فرق وغلو الخوارج والشيعة
- ١٣٠ مبدأ الاشتغال بعلم الكلام . ظهور المعتزلة
- ١٥٠ تفرق المعتزلة وتأييد العباسيين لهم
- ١٦٠ بث زنادقة الفرس الالحاد وفتنة القول بخلق القرآن
- ١٧٠ ظهور الباطنية دعاء الالحاد
- ١٨٠ الاشعري ومذهبه وطريقة أئمة أنصاره
- ١٩٠ مذاهب الفلسفة في الاسلام
- ٢٠٠ ضرر مزج الفلسفة والعلوم الدينية بالدين
- ٢١٠ سبب خلط علم العقائد بالفلسفة وضعف العلم في الاسلام
- ٢٢٠ الاصلاح الديني الذي جده ابن تيمية وابن القيم
- ٢٣٠ الدين الاسلامي والعقل والغاية من علم التوحيد
- ٢٤٠ اقسام العلوم : الواجب العقلي والممكن والمستحيل
- ٢٦٠ حكم المستحيل وهو أمر فرضي أو اعتباري لاحقيقة له
- ٢٧٠ حكم الممكن كونه لا يوجد إلا بسبب والعلة الموجدة والفاعلة
- ٣٠٠ وجود الممكن يقتضي بالضرورة وجود الواجب
- ٣١٠ أحكام الواجب - القدم والبقاء ونفي التركيب

صفحة	
٣٢	رأى المؤلف في الحقيقة العقلية والجوهر الفرد
٣٣	صفة الحياة تعريفها ودليل اتصاف الواجب بها
٣٥	صفة العلم
٣٧	أدلة علم الله الوجودية ومخالفته لعلوم خلقه
٣٩	صفة الإرادة
٤٠	صفة القدرة - الاختيار
٤١	الوحدة
٤٤	الصفات السمعية التي يجب الاعتقاد بها
٤٥	كلام الله تعالى وسمعه وبصره
٤٨	كلام في الصفات اجمالا
٥٠	عجز الانسان عن معرفة كنه الخالق
٥٢	جملة ما يجب العلم به من صفات الله
٥٣	أفعال الله جل شأنه
٥٤	مسألة المصلحة في أفعال الله ومعنى الحكمة
٥٦	الدليل على حكم الله في أفعاله
٥٧	وجود الحكمة وتحقيق الوعد والوعيد
٥٨	تسمية حكمة الباري علة وغاية وغرضا
٥٩	أفعال العباد
٦٠	سر القدر المنتهي عنه
٦١	حقيقة الشرك والتوحيد
٦٣	علم الله بعمل العبد الاختياري ليس ملزما
٦٦	حسن الأفعال وقبحها
٦٧	جمال المحسوسات والمعقولات وقبحها

صفحة

٦٩	الحسن والقيبح بمعنى اللذيد والضار
٧٠	المؤلم الحسن واللذيد المستقبح في نظر العقل
٧١	تميز العقل بين الفضيلة والرذيلة والخير والشر
٧٢	معرفة واجب الوجود وصفاته الكالية بالعقل
٧٤	حاجات الانسان ومخاوفه وقواه الثلاث
٧٥	اعتدال الذاكرة والخيالة والمفكرة وانحرافها
٧٧	تفاوت عقول الناس ومالا تصل اليه وما اتفقت عليه
٧٨	إفساد الوثنية عقول الناس وعجزها عن معرفة الله والحياة الآخرة
٧٩	تفاوت العقول وحاجتها إلى هدي النبوة
٨٠	النبوة وتحديد لها للعقائد والجزاء وأنواع الأعمال
٨٣	( الرسالة العامة )
٨٥	المعجزة ودلائلها على صدق الرسول وصفات الرسل
٨٧	ما يجب للرسل وما يجوز وما يمتنع
٨٨	قصة آدم ومعنى عصيانه
٨٩	حاجة البشر إلى الرسالة وله مسلكان
٩٠	المسلك الاول من منازع البشر في الحياة الآخرة
٩١	الالهام والشعور بالحياة الآخرة
٩٣	عجز البشر عن معرفة عالم الغيب مع الشعور به
٩٤	مرتبة نفوس الرسل بين عالمي الغيب والشهادة
٩٥	حكمة عدم استغناء البشر بغرائزهم عن الرسل
٩٦	المسلك الثاني في بيان الحاجة إلى الرسالة يؤخذ من طبيعة الانسان الاجتماعية وما تقتضيه من التنازع والفصل فيه

صفحة	
٩٨	الحبة وحاجة الانسان اليها
٩٩	حب البشر للحجاء وتوسلهم اليه بكل وسيلة ولو ضارة
١٠١	حاجة البشر إلى المحبة وإلى العدل
١٠٣	شعور البشر بالسلطان الغيبي
١٠٤	تصوير خيال البشر للقوة الالهية وقدرة واجب الوجود
١٠٥	عجز البشر عن معرفة ربهم معرفة صحيحة بنظرهم
١٠٦	هداية الله للبشر من جهة ضعفهم بالخضوع للسلطان الغيبي
١٠٧	هداية الرسل بما وهبهم الله من الخصائص وصفة هذه الهداية
١٠٨	( الوحي تعريفه وكونه ممكن الوقوع )
١١٠	التفاوت الكبير بين درجات العقول والهمم
١١٣	تقريب إدراك الرسل للعلم الغيبي بإدراك من دونهم لما يشبهه
١١٤	حال أوليائه تعالى وشهادته التي تلي حال أنبيائه
١١٥	وقوع الوحي والرسالة
١١٦	صفات الرسل الذين عرفوا بالتواتر
١١٨	( وظائف الرسل عليهم السلام )
١١٩	تعاليم الرسل الادبية والاجتماعية والحقوقية
١٢١	بيان الرسل لأمر الآخرة وعالم الغيب والاستعداد للسعادة
١٢٢	ليس من وظائف الرسل تعليم الفنون والصناعات وأمثالها
١٢٤	اعتراض مشهور أو الاحتجاج على الدين بسوء حال أهله
١٢٥	اصلاح الدين للامم ما هتدوا به وفسادهم بالغلو أو الابتداع فيه
١٢٦	الخشوع والبكاء لوعظ وعاظ الدين دون تعصا الأديب والسياسة

صفحة

١٢٨	تبعة ترك هداية الدين وسبيل الرجوع إليها
١٢٩	وظيفة الدين ووظيفة العقل والنسبة بينهما
١٣٠	( رسالة محمد (ص) )
١٣١	حال الامم والدول والرؤساء مع المرءوسين في عهد البعثة
١٣٣	حالة الامة العربية عند البعثة
١٣٤	نشأته صلى الله عليه وسلم وحال قومه
١٣٨	تنزيه النبي عن طلب الملك والرياسة بدعوته
١٣٩	وصف دخول النبي في طور الرسالة وملخص دعوته
١٤١	دعوته صلى الله عليه وسلم لطبقات البشر في جميع الملل
١٤٣	ماقامه (ص) مما يعلواستعداداه الشخصي والقومي وكونه معجزة له

( القرآن )

١٤٤	نزوله في أرقى عصر للبلاغة عند العرب والتحدي به
١٤٦	تحدي به (ص) العرب بأقصر سورة من القرآن وعجزهم
١٥٠	الفرق بين إخم الجدل وحجة إعجاز القرآن
١٥١	تقرير ثبوت النبوة بإعجاز القرآن
١٥٢	( الدين الاسلامي أو الاسلام )
١٥٣	شكر الله باستعمال نعم الحواس والقوى فيما خلقت لأجله
١٥٤	إبطال الوثنية ببيان أن السلطان الغيبي لله وحده
١٥٥	تحرير البشر من العبودية لغير الله
١٥٧	نوط الاسلام جزاء الدارين بالعمل



١٥٨. إبطال الاسلام للتقليد وإيقاظه للعقل
١٥٩. مزية الأواخر على الاوائل واطلاق العقل من قيود التقاليد
١٦٠. تقرير الاسلام لاستقلال الارادة واستقلال الفكر
١٦١. تعبد أهل الكتاب بالفاظ كتبهم دون فقهم
١٦٢. إيجاب الاسلام فهم كتابه على أهله
١٦٣. تقرير الاسلام أن دين الله واحد وبيان أصوله
١٦٥. حكمة اختلاف العبادات ونحوها في دين الرسل
١٦٦. ترقى تعاليم شرائع الاديان بترقى الانسان
١٦٧. النصرانية واليهودية وما اجتدع أهلها فيها
١٦٩. ظهور الاسلام وكونه دين سن الرشد لنوع الانسان
١٧٠. مزايا الاسلام على الاديان
١٧١. منعه الاكراه على الدين وامتنياز الاجناس
١٧٣. عبادات الاسلام معقولة الفوائد إلا قليلا من التعميدات
١٧٤. حكمة الله في الصلاة والصيام والحج
١٧٥. سنن الله في خلق الانسان والا كوان
١٧٦. أسباب النعم والتقم في الافراد والامم
١٧٧. أسباب حياة الامم وموتها وسعادتها وشقاها
١٧٨. إيجاب التعليم والارشاد العام في الاسلام
١٧٩. إيجاب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر
١٨٠. الزكاة وحكمها وفوائدها
١٨١. حفظ العقل والمال بتحريم الخمر والقمار والربا

- ١٨٢ ﴿ انتشار الاسلام بسرعة لم يعد لها نظير في التاريخ وسببه ﴾  
 ١٨٣ تألب الملل على الاسلام وظفروه بهم  
 ١٨٤ سبب الفتح الاسلامي وسيرة المسلمين فيه  
 ١٨٥ العدل والرحمة وحرية الاديان في الاسلام  
 ١٨٦ دخول الامم في الاسلام وتأثير تعاليمه وجماعته  
 ١٨٧ عدل الاسلام وإزالته امتياز الطبقات  
 ١٨٨ روح الاسلام في أهله هو الذي جذب اليه أعداءه  
 ١٩٠ إبطال دعوى كون الاسلام انتشر بالسيف  
 ١٩١ حروب النصرانية عشرة قرون للاكراه على الدين  
 ١٩٣ نكبة التتار والحروب الصليبية وما استفادته أوربا من المسلمين

## ( إيراد سهل الايراد )

- ١٩٥ ﴿ الاحتجاج على الاسلام بالمسلمين ﴾  
 ١٩٩ الجواب عنه بأن الاسلام حجة على تاركي هدايته دون العكس  
 ٢٠٠ التصديق بما جاء به النبي محمد (ص)  
 ٢٠٢ ما يعتمد في الايمان بأخبار الآحاد  
 ٢٠٣ مسألة رؤية الرب تعالى في الآخرة  
 ٢٠٤ « الكرامات : منكروها ومثبتوها وأدلتهم  
 ٢٠٥ ظن عامة المسلمين أن الكرامات كعامل الصناعات  
 ٢٠٦ خاتمة الرسالة

## مقدمة الناشر

( وضعها للطبعة الثانية ، وزاد عليها في الطبعة السادسة )

# بسم الله الرحمن الرحيم

قَافِمٌ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ  
النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ  
وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ \* مُنِيبِينَ إِلَيْهِ وَاتَّقُوهُ  
وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ \* مِنَ الَّذِينَ  
فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ

سورة الروم ٣٠ : ٣٢ - ٣٢

ان الله جلت قدرته ، وبلغت حكمته ، قد برأ هذا الانسان ،  
بفطرة أعلى من فطرة سائر أنواع الحيوان ، أودع فيه شعورا بلذات  
والآلام غير جسدية ، فكان له بذلك حياة غير الحياة الحيوانية ،  
أنشأ مستعدا لادراك معلومات غير محصورة ، إذ خلقه ليحيا حياة  
دائمة غير محدودة ، جعل مدار حياته على التعاون والاجتماع ، ليستعين  
بذلك على استجلاء ما في الكون من النظام والابداع ، أنشأ أفرادا  
متفاوتين في الاستعداد للعلوم والاعمال ، ليتيسر لمجموع النوع القيام  
بجميع العلوم والاعمال ؟ فأدناهم الخدم والبناءون والزارعون ، وأعلام

الساسة العادلون ، والحكماء المصلحون ، فالأنبياء والمرسلون ، فهؤلاء كالمشاعر والعقول والقلوب والأرواح ، وأولئك كالأرجل والأيدي والمعد والامعاء ، فمنهم من يقوم للنوع بأدنى ما يحتاج اليه ، ومنهم من يهديه إلى أعلى ما يتشوف استعداداً له ، مع إحسانه التصرف فيها هو قائم عليه ، وهذه الهداية هي هداية الدين الذي هو قوام القطرة للإنسان الناهض بها إلى طلب الكمال في العلوم والأعمال

سار الدين بتكامل القطرة البشرية على منهاج التدرج في الارتقاء . كما هي السنة العامة في جميع شؤون الأحياء ، حتى اكمل الله برسالة محمد خاتم النبيين والمرسلين الإسلام ، الذي بلغ بالإنسان مرتبة الاستقلال التام ، وبين كتابه أنه دين القطرة للناس ، من جميع الشعوب والأجناس الموافق لهم في كل مكان ، المنطبق على مصالحهم في كل زمان ، فهو للقبائل الساذجة كالمرابي الرحيم ، وللشعوب الراقية كالامام الحكيم ، كلما ساروا في العلوم والمدنية شوطاً رأوه المجلي في ميدان السبق (٤١ : ٥٣ سريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق) أقام هذا الدين سلف المسلمين المتبعون ، وخذله خلفهم المتبدعون ، حتى صاروا حجة عليه عند أكثر العالمين ، إذ زينت لهم التقاليد والعادات ، أن يجعلوه حجاباً دون العلوم والفنون والصناعات ، وأن ينفروا فيه مذاهب وشيعاً ، وينقصوا منه سنتنا ، ويزيدوا عليه بدعاً ، وأن يجعلوا كتب العقائد ملأى بالجدل والمراء ، بين أهل المذاهب من الأموات والأحياء ، وقد مرت القرون وليس عندنا مصنف يصلح للدعوة إلى الإسلام ، على الوجه الذي اشترطه علماء الكلام ، وهو أن يكون على وجه يبرزك إلى النظر ، ويدعو إلى البحث والتفكير ، حتى قام الأستاذ الامام ، الذي كان في هذا العصر حجة الإسلام ، الشيخ محمد عبده قدس الله روحه في دار السلام ، فكتب (رسالة التوحيد) في بيان حقيقة هذا الدين ، فجاء

مع التزام الشرط اللائق بهذا العصر بما لم يأت بمثله أحد من المتقدمين  
لا أذكر في بيان فضل هذه الرسالة أن علم العقائد قد ارتقى في  
مصر بنشرها ، وتدرّس المؤلف في الجامع الأزهر لها ، ولا أن علماء  
الهند ترجموها بلغة الاوردو ليدرسوها في مدرسة عليكرة الكلية ، ولا  
انها تدرّس الآن في الأزهر وسائر المعاهد الدينية ، ولا أن بعض  
المستشرقين ترجموها باللغة الفرنسية وطبعوها ، ولا أن علماء الاقطار  
الذين اطلعوا عليها قد كتبوا لمؤلفها من مثور الثناء ومنظومه ما يزيد  
أضغافاً على حجمها ، ولا أن بعض علماء النصارى قرطوها ، وبعض  
أحرارهم تبرعوا بنسخ منها وزعوها ، وأن بعضهم قالوا عند ما قرءوها :  
لو كان ما في هذه الرسالة هو الاسلام لكنا أول من يدخل فيه ،  
ولكنها حكمة الشيخ محمد عبده الذي يؤمن بفضله ، وعلو كعبه ، وقد  
شرحت هذا في الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام ، وإنما أقول  
هنا إنه لا يقدر هذه الرسالة حق قدرها إلا من تدبر القرآن وفهمه ،  
وأحاط بالسيرة النبوية ونشأة الاسلام وتاريخه ، ووقف على ما طرأ  
عليه من البدع والاهواء ، وما وصل اليه علم الكلام من الارتقاء ،  
واطلع على ما كتبه فلاسفة أوربة في الانتقاد على الاديان ، مع ما كتبوه  
في بيان مزاياها وفي علوم النفس والاخلاق ، والاجتماع البشري والعمران  
لم تدع الرسالة شبهة على الدين إلا وكشفتها ، ولا عقدة من عقد  
المشكلات إلا وحلتها ، ولكن الشبهة تذكر فيها غالباً بطريق الايماء  
والتلويح ، ودون الابانة والتصريح ، وذلك أدنى أن لا يشك الضعيف ،  
ولا يشتغل القوي عن المقصد الشريف ، وقد أشار إلى ذلك المصنف  
في قاضيتها بقوله « رامية إلى الخلاف من مكان بعيد ، حتى ربما لا يدركه  
إلا الرجل الرشيد »  
ولولا ما ذكره في أولها من الاصطلاحات الكلامية لكان نفعها  
أكبر ، وإقبال القراء عليها أكثر ، فإن أكثر أهل هذا العصر لا يفهمون

تلك الاصطلاحات ، بل أصبحت عندهم من المنفردات ، وقد قلت هذا  
للمؤلف فأعترف بصحته

أملی الاستاذ الامام جل هذه الرسالة بيروت في سن الشباب ، ثم  
أخذ مسودتها من بعض الطلاب ، فزاد في أصلها ، وبادر إلى طبعها ،  
ثم قرأها في الجامع الأزهر على الألوف من العلماء ونجباء المجاورين ،  
فظهر له فيها أغلاط لغوية ومساائل تحتاج إلى إيضاح . فكان يكتب  
ما يراه من التنقيح والتصحيح في حواشي النسخة التي قرأ بها الدرس ،  
ثم جمع جميع ما صححه ونقحه في جدول فكان ذلك في سبعين موضعا  
أو أكثر ، وبقي كلمات نادرة قد سها عنها ، مع تصحيحه في مواضع  
أخرى مثلها ، فنبهت على بعضها في الحواشي مع تصحيحها وتركت باقيها  
على أصلها ، ولم أزد من عندي إلا عدد السور والآيات في شواهدا .  
ولما كتب إلي صديقي حموده بك عبده أخو المؤلف يأذن لي بإعادة  
طبع الرسالة أعطاني الجدول فصححت طبعي معارضة عليه وعلى نسخة  
المؤلف ، وعلقت عليها حواشي قليلة سمعت بعضها منه في الدرس ،  
ولولا أنه نهى عن شرحها ، ووضع الحواشي لها ، لجاز لي أن أكثر من  
هذه التعليقات فأجعلها سفراً كبيراً ، ولكن ما رآه رحمه الله هو  
الصواب ، وما جاء به هو الحكمة وفصل الخطاب

وقد طبعها بعض تجار الكتب بغير حق طبعة رديئة كثيرة الاغلاط  
ولم يكن فيها إلا مخالفتها لما صححه ونقحه مؤلفها في سبعين موضعا  
منها حتى بازياة والنقص لكفى في عدم الاعتماد عليها ، فطبعت المنار  
هي المعتمدة وعليها المعول ، ولا يستغني عنها من طالع الطبعة الاولى ،  
فرحم الله الاستاذ الامام ، وقمع برسالته الانام . آمين

الناشر

( محمد رشيد رضا الحسيني )

صاحب مجلة المنار

# رِسَالَةُ التَّوْحِيدِ

تأليف

الاستاذ الامام

الشيخ محمد عبدة

رضي الله عنه

طبعها باذن الورثة مصححا وإياها على نسخة المؤلف وجدول وضعه (رح)  
لتصحيحها ، ومعلقا عليها تعليقات استفاد بعضها منه في الدرس

السيد محمد رشيد رضا

مفتي نجف الشامة

---

و حقوق إعادة الطبع محفوظة له

(الطبعة السابعة في سنة ١٣٥٣ وهي كالطبعة التي قبلها في حواشيتها)

---

مطبعة توفيق البشار بمصر

# بسم الله الرحمن الرحيم

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (٢) الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (٣)  
 مَلِكٍ يَوْمَ الدِّينِ (٤) إِيَّاكَ تَعْبُدُ وَإِيَّاكَ تَسْتَعِينُ (٥)  
 اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ (٦) صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ  
 عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ (٧)

(وبعد) فلما كنت في بيروت من أعمال سورية أيام بعدي  
 عن مصر عقب حوادث سنة ١٢٩٩ هجرية ودعيت في سنة ١٣٠٣  
 إلى تدريس بعض العلوم في المدرسة السلطانية ومنها كان علم التوحيد  
 رأيت أن المختصرات في هذا الفن ربما لا تأتي على الغرض من إفادة  
 التلامذة، والطولات نعلو على أفهامهم، والمتوسطات ألفت لمن  
 غير زمانهم، فرأيت من الأليق أن أُملي عليهم ما هو أَمَسٌ بحالهم،  
 فكانت أُمالي مختلفة بتغاير طبقاتهم، أقربها إلى كفاية الطالب  
 ما أُملي على الفرقة الأولى في أسلوب لا يصعب تناوله، وإن لم يهد  
 تناوله: تمهيد مقدمات، وسير منها إلى المطالب، من غير نظر إلا إلى  
 صحة الدليل، وإن جاء في التعبير على خلاف ما عهد من هيئة التأليف،  
 واميًا إلى الخلاف من مكان بعيد، حتى ربما لا يدركه إلا الرجل الرشيد،  
 خير أن تلك الأُمالي لم تحفظ إلا في دفاتر التلامذة، ولم أستبق لنفسي  
 منها شيئًا. وعرض بعد ذلك ما استقدمني إلى مصر، وكان من



تقدير الله أن أشتغل بغير التعليم ، حتى أتى النسيان على ما أمليت ،  
 وذهب عن الخاطر جميع ما ألقيت ، إلى أن خطر لي من مدة أشهر  
 خاطر العود إلى ما تهواه نفسي ، ويصبو إليه عقلي وحسي ، وأن أشغل  
 أوقات فراغي بمدرسة شيء من علم التوحيد ، علما مني أنه ركن العلم  
 الشديد ، فقد كرت سابق العمل ، وتعلق بمثله الامل ، وعزمت أن  
 أكتب إلى بعض التلامذة ليرسل إلي ، ما تلقاه بين يدي ، لكيلا  
 أفق من الزمن ما أنا في أشد الحاجة إليه ، في إنشاء ما أرى التعويل  
 عليه ، وذكرت ذلك لأخي<sup>(١)</sup> فأخبرني أنه نسخ ما أمني على الفرقة  
 الأولى . فطلبته وقرأته فإذا هو قريب مما أحب ، قد يحتاج إليه  
 القاصر ، وربما لا يستغنى عنه المكثّر ، على اختصار فيه مقصود ،  
 ووقوف عند حد من القول محدود ، قد سلك في العقائد مسلك  
 السلف ، ولم يعب في سيره آراء الخلف ، وبعد عن الخلاف بين  
 المذاهب ، بعد عمليه عن أعاصير المشاغب ، لكن وجدت فيه إيجازا  
 في بعض المواضع ، ربما لا ينفذ منه ذهن المطالع وإغفالا لبعض ما تمس  
 الحاجة إليه ، وزيادة عما يجب في مختصر مثله أن يقتصر عليه ،  
 فبسطت بعض عباراته ، وحررت ما غمض من مقدماته ، وزدت ما أغفل ،  
 وحذفت ما فضل ، وتوكلت على الله في نشره ، راجيا أن لا يكون  
 في قصره ما يحمل على إغفال أمره ، أو ينقض من قدره ، فإما من أحد  
 بلون أن يعين ولا يفوق أن يعان ، والله وحده ولي الأمر وهو المستعان  
 (١) هو حموده بك عبده وكان تلميذا في المدرسة السلطانية في ذلك العهد

## مقدمات

التوحيد علم يبحث فيه عن وجود الله وما يجب أن يثبت له من صفات ، وما يجوز أن يوصف به ، وما يجب أن ينفي عنه ، وعن الرسل لاثبات رسالتهم وما يجب أن يكونوا عليه ، وما يجوز أن ينسب إليهم ، وما يتمتع أن يلحق بهم .

اصل معنى التوحيد اعتقاد ان الله واحد لا شريك له . ومعنى هذا العلم به تسمية له بأهم أجزائه ، وهو اثبات الوحدة لله في الذات والفعل في خلق الاكوان ، وانه وحده مرجع كل كون ، ومنتهى كل قصد (١) وهذا المطلب كان الغاية العظمى من بعثة النبي ﷺ كما تشهد به آيات الكتاب العزيز وسيأتي بيانه

(١) قال الاستاذ أن يصرح بتوحيد العبادة وهو أن يعبد الله وحده ولا يعبد غيره بدما ، ولا يغير ذلك بما يقترب به المشركون الى ما عبدوا معه من الصالحين والاصنام المذكورة بهم ، وغير ذلك كالنذور والقرايين تذبح باسمائهم أو عند معابدهم ، وهذا التوحيد هو الذي كان أول ما يدعو اليه كل رسول قومه ، بقوله (اعبدوا الله ما لكم من إله غيره)

وقد يسمى علم الكلام إما لان أشهر مسألة وقع فيها الخلاف بين علماء القرون الاولى هي أن كلام الله المتلوحادث أوقديم ، وإما لأن مبناه الدليل العقلي وأثره يظهر من كل متكلم في كلامه وقلما يرجع فيه إلى النقل، اللهم إلا بعد تقرير الاصول الاولى، ثم الانتقال منها الى ما هو أشبه بالفرع عنها، وإن كان أصلاً لما يأتي بعدها، وإما لانه في بيان طرق الاستدلال على أصول الدين أشبه بالمنطق في تبينه مسالك الحق في علوم أهل النظر، وأبدل المنطق بالكلام (١) للفرقة بينهما



هذا النوع من العلم - علم تقرير العقائد وبيان ما جاء في النبوات - كان معروفاً عند الأمم قبل الاسلام ففي كل أمة كان القائمون بأمر الدين يعملون لحفظه وتأيينه ، وكان البيان من أول وسائلهم إلى ذلك ، لكنهم كانوا قلما ينحون في بيانهم نحو الدليل العقلي وبناء آرائهم وعقائدهم على ما في طبيعة الوجود أو ما يشتمل عليه نظام الكون، بل كانت منازع العقول في العلم ومضارب الدين في الاكزام بالعقائد وتقرئها من مشاعر القلوب على طرفي تقيض. وكثيراً ما صرح الدين (١) الصواب : وأبدل الكلام بالمنطق . قال في المصباح المنير: وأبدلته بكذا إبدالاً - تحيت الاول وجعلت الثاني مكانه

على لسان رؤسائه أنه عدو العقل نتائج ومقدماته. فكان جل ما في علوم الكلام تأويل وتفسير، وإدهاش بالمعجزات، أو إلهاء بالخيالات، يعلم ذلك من له إلمام بأحوال الأمم قبل البعثة الإسلامية

جاء القرآن فنهج بالدين منهجاً لم يكن عليه ما سبقه من الكتب المقدسة، منهجاً يمكن لأهل الزمن الذي أنزل فيه ولمن يأتي بعدهم أن يقوموا عليه، فلم يقصر الاستدلال على نبوة النبي ﷺ بما عهد الاستدلال به على النبوات السابقة، بل جعل الدليل (١) في حال النبي مع نزول الكتاب عليه في شأن من البلاغة يعجز البلغاء عن محاكاته فيه، ولو في مثل أقصر سورة منه، وقص علينا من صفات الله ما أذن الله لنا أو ما أوجب علينا أن نعلم، لكن لم يطلب التسليم به، لمجرد أنه جاء بحكايته، ولكنه أقام الدعوى وبرهن (٢) وحكى مذاهب المخالفين

(١) أي الدليل الذي هو العمدة في التحدي وإن وجد غيره على هذا الدليل مركب من عدة أدلة أولها حال النبي في أميته وظهور العلم على لسانه في كهولته، ومنها اعجاز القرآن ببلاغته، وأقوى منه إعجازه بما فيه من العلوم الإلهية والتشريع والأخبار بالغيوب الماضية والمستقبلية مما بينه المؤلف في الكلام على نبوة محمد (ص)  
(٢) قال في الأساب: أبره جاء بالبرهان، وبرهن مولد

وكرر عليها بالحجة (١) وخاطب العقل ، واستنهض الفكر ، وعرض نظام الالهيون وما فيها من الأحكام والالتزام على أنظار العقول ، وطالبها بالامعان فيها لتصل بذلك إلى اليقين بصحة ما ادعاه ودعا إليه ، حتى أنه في سياق قصص أحوال السابقين كان يقرر أن الخلق سنة لا تغير (٢) وقاعدة لا تبطل ، فقال : ( ٤٨ : ٣٢ سنة الله التي قد خلت من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً ) وصرح ( ٣ ) ( ١٣ : ١١ ) أن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ( ٣٠ : ٣٠ ) فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ) واعتضد بالدليل حتى في باب الأدب فقال ( ٤١ : ٣٤ ) ادفع بالتي هي أحسن فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم ) وتأخى العقل والدين لأول مرة في كتاب مقدس على لسان نبي مرسل ، بتصریح لا يقبل التأويل

وتقرر بين المسلمين كافة — إلا من لا ثقة بعقله ولا بدينه — أن من قضايا الدين ما لا يمكن الاعتقاد به إلا من طريق العقل كالعلم بوجود الله وقدرته على إرسال الرسل وعلمه بما يوحى به إليهم ،

(١) أي حمل عليها بمجالاتها بالحجة

(٢) تغير بفتح التاء أصله تتغير حذف منه التاء وأثبتها في تبديل على الأصل ويجوز أن تكون تغير بضم التاء بالبناء للمفعول أي لا يغيرها أحد ولا تبديل بنفسها (٣) صرح بتعدي بالياء وهنا قدر بعده القول أو ضمن معناه

وارادته لاختصاصهم برسائله وما يتبع ذلك مما يتوقف عليه فهم معنى الرسالة ، وكالتصديق بالرسالة نفسها . كما أجمعوا على أن الدين ان جاء بشي ، قد يعلو على الفهم ، فلا يمكن أن يأتي بما يستحيل عند العقل . جاء القرآن يصف الله بصفات — وان كانت أقرب إلى التنزيه مما وصف به في مخاطبات الاجيال السابقة — فمن صفات البشر ما يشاركها في الاسم أو في الجنس (١) كالقدرة والاختيار والسمع والبصر . وعزا اليه أموراً يوجد ما يشبهها في الانسان كالاستواء على العرش وكلوجه واليدين ، ثم أفاض في القضاء السابق وفي الاختيار الممنوح للانسان ، وجادل الفالين من أهل المذهبين ، ثم جاء بالوعيد والوعيد على الحسنات والسيئات ، ووكل الامر في الثواب والعقاب الى مشيئة الله ، وأمثال ذلك مما لا حاجة إلى بيانه في هذه المقدمة . فاعتبار حكم العقل ، مع ورود أمثال هذه التشابهات في النقل ، ففسح مجالاً للتأخرين ، خصوصاً ودعوة الدين الى الفكر في المخلوقات لم تكن محدودة بحد ولا مشروطة بشرط ، لعلم بأن كل نظر صحيح فهو مؤد إلى الاعتقاد بالله على ما وصفه بلا غلو في التجريد ، ولا دتو

### من التحديد (١)

مضى زمن النبي ﷺ وهو المرجع في الحيرة ، والسراج في ظلمات الشبهة ، وقضى الخليفان بعده ما قدر لهما من العمر في مدافعة الأعداء ، وجمع كلمة الأولياء ، ولم يكن للناس من الفراغ ما يخلون فيه مع عقولهم ، ليلتلوها بالبحث في مباني عقائدهم . وما كان من اختلاف قليل رد اليها ، وقضى الامر فيه بحكمها ، بعد استشارة من جاورهما من أهل البصر بالدين ان كانت حاجة الى الاستشارة ، وأغلب الخلاف كان في فروع الاحكام لا في أصول العقائد . ثم كان الناس في الزماني يهتمون اشارات الكتاب ونصوصه ، يمتقدون بالتزنية ، ويفوضون فيما يوم التشبيه ، ولا يذهبون وراء ما يفهمه ظاهر اللفظ (٢)

(١) الغلو في التجريد مذهب المعطلة منكري الصفات ، والدنو من التحديد مذهب المشبهة ، وبينهما مذهب السلف الوسط ، وهو أن نصفه تعالى بما وصف به نفسه بلا تعطيل ولا تمثيل ولا تأويل ، ويقرب منه مذهب متكلمي الخلف الذين يمنعون التعطيل والتمثيل ، دون التأويل لبعض الصفات والافعال

(٢) التحقيق أن السلف كانوا يأخذون في الصفات الالهية بمباني الالفاظ في اللغة مع تزيمه تعالى عن مشابهاة شيء من خلقه فمكا أن ذاته ليست كغيرها من الذوات فكذلك صفاته وأفعاله ، ولا يذهبون إلى ما وراء ذلك من لوازم ظاهر اللفظ كالتشبيه والتحديد المأخوذ من اطلاقه في الاصل على المخلوق فان التزيم قد جعل المشاركة في اللفظ اسمية أو جنسية لا شخصية كما تقدم في الصفحة السابقة

كان الامر على ذلك إلى أن حدث ما حدث في عهد الخليفة الثالث وأفضى إلى قتله . هوى بتلك الأحداث ركن عظيم من هيكل الخلافة ، واصطدم الاسلام وأهله صدمة زحزحتهم عن الطريق التي استقاموا عليها ، وبقي القرآن قائماً على صراطه (١) (١٥ : ٩) انما نحن نزننا الذكر وإناله لحافظون ) وفتح للناس باب لتعدي الحدود التي حدها الدين ، فقد قتل الخليفة بدون حكم شرعي ، وأشعر الأمر قلوب العامة أن شهوات تلاعبت بالعقول في أنفس من لم يملك الايمان قلوبهم ، وغاب الغضب على كثير من الغالين في دينهم ، وتغلب هؤلاء واولئك على اهل الاصلاح منهم ، فقضيت امور على غير ما يحبون

وكان من العاملين في تلك الفتنة عبد الله بن سبأ : يهودي أسلم وخلا في حب علي كرم الله وجهه حتى زعم أن الله حل فيه (٢)

(١) أي وقعت الصدمة على الاسلام وعلى أهله الذين أحدثوا فيه . فأثرت فيهم ولم تؤثر في القرآن الذي كفل الله حفظه فبقي حجة عليهم . (٢) ان ابن سبأ فعل ما فعل بغضا في الاسلام لاحيا في علي ، فاسلامه كان خديعة وله نظراء في ذلك من اليهود ، ومثلهم بعض مجوس الفرس الذين أظهروا الاسلام ، وتسترأوا بالتشيع لعلي ولآل البيت عليهم السلام ، كلهم كانوا يقصدون إفساد الاسلام وإزالة ملكه بالتفريق بين أهله ، وأشار المصنف إلى ذلك فيما ترى في ص ١٥



## حدوث المذاهب في الخلافة والدين: الشيعة والخوارج والمعتدلين ١١

وأخذ يدعو إلى أنه الاحق بالخلافة ، وطعن على عثمان فنفاه ، فذهب إلى البصرة وبث فيها فتنته ، فأخرج منها فذهب إلى الكوفة ونفث ما نفث من سم الفتنة ، فنفي منها فذهب إلى الشام فلم يجد فيها ما يريد ، فذهب إلى مصر فوجد فيها أعوانا على فتنته ، إلى أن كان ما كان مما ذكرناه ، ثم ظهر بذهبه في عهد علي فنفاه إلى المدائن ، وكان رأيه جرثومة لما حدث من مذاهب الغلاة من بعده .

توالت الاحداث بعد ذلك ، ونقض بعض المبشرين للخليفة الرابع ما عقدوا ، وكانت حروب بين المسلمين انتهى فيها أمر السلطان إلى الامويين ، غير أن بناء الجماعة قد انصدع ، وانفصمت عرى الوحدة بينهم ، وتفرقت بهم المذاهب في الخلافة ، وأخذ الاحزاب في تأييد آرائهم ، كل ينصر رأيه على رأي خصمه بالقول والعمل ، وكانت نشأة الاختراع في الرواية والتأويل ، وغلا كل قبيل ، فافترق الناس إلى شيعة وخوارج ومعتدلين ، وغلا الخوارج فكفروا من عداهم ثم استمر عنادهم ، وطلبهم للحكومة أشبه بالجمهورية ، وتكفيرهم لمن خالفهم زمنا طويلا ، إلى أن تضعف أمرهم بعد حروب أكلت كثيرآ من المسلمين ، وانتشرت فارتهم في أطراف البلاد ، ولم يكنوا عن إشعال الفتن ، وبقيت منهم بقية إلى اليوم في أطراف أفريقيا

وناحية من جزيرة العرب (١) وغلا بعض الشيعة فرفعوا عليا أو بعض ذريته الى مقام الالوهية أو ما يقرب منه (٢) وتبع ذلك خلاف في كثير من العقائد

(١) لأنه يعني بهذه البقية : الاباضية الذين في طرابلس الغرب وصحراء الجزائر وزنجبار من افريقية، وفي عمان من جزيرة العرب، ولكن الاباضية يتبرءون من الخوارج الذين يكفرون من يخالفهم كالصغرية والازارقة، ويفرقون بين الكفر المخرج من الملة كالشرك وما دونه من التسق، ويقولون بالامامة، ولكن لهم تشديد آفي قاعدة الولاية والبراءة فيتولون الشيخين وجميع الصحابة الذين كانوا قبل خروج الناس على عثمان وما أنكر عليه الصحابة (رض) وفتنة علي ومعاوية ويقولون إن عليا هو الامام الحق وإن معاوية كان باغيا بخروجه عليه ولذلك يخطئون عليا في قبول التحكيم في الامر وهو يعلم أنه صاحب الحق . ولهم فيمن قبلوا التحكيم ثلاثة أقوال : البراءة منهم والوقف فيهم وثالثها الولاية لهم كسائر الصحابة وهو قول أهل السنة . وهم في تأويل آيات الصفات وأحاديثها بين الاشاعة والمعتزة . وأما العمل بالاوامر والنواهي فهم أشد الفرق الاسلامية اذعاناً وطاعة لها كالوهابية من أهل السنة لا يكاد يوجد في بلادها تارك صلاة أو مانع زكاة أو مجاهر بكبيرة .

(٢) منهم الذين رفعوه إلى الالوهية وحده، ومنهم من جعلوها موروثاً في بعض ذريته وهم الباطنية ومنهم من قالوا بعصمته وعصمة بعض أفراد ذريته، وغلوا فيهم على درجات مختلفة

غير أن شيئاً من ذلك لم يقف في سبيل الدعوة الإسلامية، ولم يحجب ضياء القرآن عن الاطراف المتناحية عن مثار النزاع، وكان الناس يدخلون فيه أفواجا من الفرس والسوريين ومن جاورهم، والمصريين والافريقين ومن يليهم، واستراح جمهور عظيم من العمل في الدفاع عن سلطان الاسلام، وأن لهم أن يشتغلوا في أصول العقائد والاحكام، بما هدام اليه سير القرآن، اشتغالا يحرص فيه على النقل، ولا يهمل فيه اعتبار العقل، ولا يفض فيه من نظر الفكر، ووجد من أهل الاخلاص من انندب للتظفر في العلم والقيام بفريضة التعليم، ومن أشهرهم الحسن البصري فكان له مجلس للتعليم والافادة في البصرة يجتمع اليه الطالبون من كل صوب، وتمتعن فيه المسائل من كل نوع، وكان قد التحف بالاسلام ولم يتبطنه أناس من كل ملة، دخوله جامعين لما كان عندهم، راغبين أن يصلوا بينه وبين ما وجدوه، فثارت الشبهات بعد ما هبت على الناس أعاصير الفتن، واعتمد كل ناظر على ما صرح به القرآن من إطلاق العنان للفكر، وشارك الدخلاء، من حق لهم السبق من العرفاء، وبدت رهوس المشائين، تعلو بين المسلمين وكانت أول مسألة ظهر الخلاف فيها مسألة الاختيار واستقلال الانسان بآرادته وأفعاله الاختيارية، ومسألة من ارتكب الكبيرة

ولم يقب . اختلف فيها واصل بن عطاء وأستاذه الحسن البصري واحتزله يعلم أصولاً لم يكن أخذها عنه ، غير أن كثيراً من السلف ومنهم الحسن — على قول — كان على رأي أن العبد مختار في أعماله الصادرة عن علمه وإرادته <sup>(١)</sup> وقام ينازع هؤلاء أهل الجبر الذين ذهبوا إلى أن الإنسان في عمله الإرادي كأغصان الشجرة في حرركاتها الاضطرابية ، كل ذلك وأرباب السلطان من بني مروان لا يحفلون بالامر ، ولا يمتنون برد الناس إلى أصل ، وجمعهم على أمر يشملهم ثم يذهب كل إلى ما شاء ، سوى أن عربن عبد العزيز أمر الزهري بتدوين ما وصل اليه من الحديث <sup>(٢)</sup> وهو أول من جمع الحديث

ثم لم يقف الخلاف عند المسألتين السابقتين بل امتد إلى إثبات صفات المعاني للذات الالهية أو فنيها عنها ، وإلى تقرير سلطة العقل في معرفة جميع الاحكام الدينية حتى ما كان منها فروعا وعبادات ( غلوآ في تأييد خطة القرآن ) أو تخصيص تلك السلطة بالاصول الاولى — على ما سبق بيانه — ثم غالى آخرون وهم الاقلون فحوها

- (١) بل كان جمهور السلف على هذا وتبعهم أكثر أهل الحديث  
(٢) الصواب أنه أمر بذلك أبابكر بن محمد بن عمرو بن حزم ، وأمر محمد بن مسلم بن شهاب الزهري فكان يكتب السنن والآثار من تلقاء نفسه .

بالمرّة ، وخالفوا في ذلك طريقة الكتاب عناداً للاولين ، وكانت  
الآراء في الخلفاء والخلافة تسير مع الآراء في العقائد كأنها مبنى من  
مباني الاعتقاد الاسلامي

تفرقت السبل باتباع واصل (١) وتناولوا من كتب اليونان  
مالملاق بمقولهم ، وغنوا من التقوى أن تؤيد العقائد بما أثبتته العلم بدون  
تفرقة بين ما كان منه راجعاً إلى أوليات العقل ، وما كان سراباً في  
نظر الهمم ، فخلطوا بمعارف الدين ما لا ينطبق على أصل من أصول  
النظر ، ولجوا في ذلك حتى صارت شيعهم تعد بالعشرات ، أيديهم  
الدولة العباسية وهي في ريعان القوة فقلب رأيهم ، وابتدأ علماءهم  
يؤلفون الكتب ، فأخذ المتمسكون بمذاهب السلف يناضلونهم  
معتصمين بقوة اليقين ، وإن لم يكن لهم عضد من الحاكمين

عرف الاولون من العباسيين ما كان من الفرص في إقامة دولتهم  
وقلب دولة الامويين ، واعتمدوا على طلب الانصار فيهم ، وأعدوا  
لهم مناصب الرفعة بين وزرائهم وحواشيهم - فعلا أمر كثير منهم وهم  
ليسوا من الدين في شيء . وكان فيهم المانوية واليزيدية ومن لا دين  
له وغير أولئك من الفرق الفارسية ، فأخذوا ينفثون من أفكارهم

ويشيرون بحالهم وبمقالهم إلى من يرى مثل آرائهم أن يقتدوا بهم ،  
 فظهر الاتحاد ، وتطلعت رؤوس الزندقة حتى صدر أمر المنصور بوضع

كتب لكشف شبهاتهم ، وإبطال مزاعمهم

فما حوالي هذا العهد كانت نشأة هذا العلم نبأ لم يتكامل نموه ،  
 موبنا لم يتشامخ علوه ، وبدأ علم الكلام كما انتهى مشوبا بمبادئ .  
 النظر في الكائنات جريا على ماسنه القرآن من ذلك ، وحدثت فتنة  
 القول بخلق القرآن أو أزليته <sup>(١)</sup> وانتصر للاول جمع من خلفاء العباسيين ،  
 وأمسك عن القول أو صرح بالأزلية عدد غفير من المتسكين بظواهر  
 الكتاب والسنة ، أو المتصفين عن النطق بما فيه مجازاة البدعة ، وأهين  
 في ذلك رجال من أهل العلم والتقوى ، وسفكت فيه دماء بغير حق .

وهكذا تعدى القوم حدود الدين باسم الدين

(١) التحقيق ان كلا من القولين مبتدع فوصف القرآن بالقدم  
 والأزلية لا أصل له من الكتاب والسنة ولم يقل به أحد من الصحابة  
 ولا التابعين ولكنه بني على نظرية في الرد على مبتدعي القول بخلقه  
 من منكري صفات الله عز وجل وهي ان القرآن كلام الله فهو صفة  
 من صفاته الأزلية ، ومن ثم صار القول بقدمه من اصطلاح متكلمي  
 أهل السنة ، وأصحاب السلف من أهل الحديث يشكرون على متكلمي  
 الأشاعرة أقوالهم في الكلام النفسي واللفظي ، وهي فلسفة ليتها لم تكن ،  
 وانظر حاشيتنا الآتية على صفة الكلام

على هذا كان النزاع بين ماتطرف من نظر العقل ، وماتوسط  
 او غلام من الاستمساك بظاهر الشرع ، والكل على وفاق على أن  
 الاحكام الدينية واجبة الاتباع : ما تعلق منها بالعبادات والمعاملات  
 وجب الوقوف عنده ، ومامس بواطن القلوب وملكات النفوس  
 فرض توطين النفس عليه ، وكان وراء هؤلاء قوم من أهل الحلول  
 او الدهر بين طلبوا أن يحملوا القرآن على ما حملوه عند التحاقهم بالاسلام،  
 وأفرطوا في التأويل، وحولوا كل عمل ظاهر الى سر باطن ، وفسروا  
 الكتاب ، بما يبعد عن تناول الخطاب ، بعد الخطأ عن الصواب ،  
 وعرفوا بالمباطنية أو الاسماعيلية ، ولهم اسماء أخر تعرف في التاريخ ،  
 فكانت مذاهمم غائلة الدين ، وزلازل اليقين ، وكانت لهم قن معروفة ،  
 وحوادث مشهورة

مع اتفاق السلف وخصومهم في مقارعة هؤلاء الزنادقة وأشياعهم  
 كان امر الخلاف بينهم جللا ، وكانت الايام بينهم دولا ، ولا يمنع  
 ذلك من أخذ بعضهم عن بعض ، واستفادة كل فريق من صاحبه ،  
 الى ان جاء الشيخ ابو الحسن الاشعري في أوائل القرن الرابع (١)  
 وسلك مسلكه المعروف وسطا بين موقف السلف وتطرف من

(١) ولد سنة ٢٧٠ وقيل ٢٦٠ وتوفي سنة ٣٣٠ ونيف وقيل ٣٢٤

(٢ رسالة التوحيد)

خالقهم ، وأخذ يقرز العقائد على اصول النظر ، وارتاب في أمره الاولون وطعن كثير منهم على عقيدته ، وكفره الخنابلة واستباحوا دمه . ونصره جماعة من اكابر العلماء كأبي بكر الباقلاني وإمام الحرمين والاسفرايني وغيرهم (١) وسموا رأيه بمذهب أهل السنة والجماعة (٢) فانهم من ين أيدي هؤلاء الافاضل قوتان عظيمنتان : قوة الواقفين عند الظواهر ، وقوة الغالين في الجري خلف ماتزينة الخواطر . ولم يبق من أولئك وهؤلاء بعد نحو ( من ) قرنين الافئات قليلة في أطراف البلاد الاسلامية .

غير أن الناصرين لمذهب الاشعري بعد تقريرهم ما بنى رأيه عليه من نوااميس الكون أوجبوا على المعتقدان بوقن بتلك المقدمات ونتائجها كما يجب عليه اليقين بما تؤدي اليه من عقائد الايمان ، ذهاباً منهم الى أن عدم الدليل يؤدي إلى عدم المدلول ، ومضى الأمر على

(١) أي نصره هؤلاء بعد موته (٢) راجت هذه التسمية بعلو بجاه هؤلاء النظار عند الخلفاء والامراء وكثرة اتباعهم من العلماء وقد كان الاشعري معزلياً فرجع الى مذهب أهل السنة في أهم مسائل الخلاف بينهم وبين المعتزلة ثم انتهى إلى مذهب السلف من كل وجه وصرح باتباع الامام احمد بن حنبل ، كما ترى في كتابه الابانة . وكذلك كبار النظار من انصاره كإمام الحرمين وقبله والده الامام الجويني وبعدهم الغزالي ثم الرازي



ذلك الى أن جاء الامام الغزالي والامام الرازي ومن أخذ مأخذهما  
خالفوهم في ذلك ، وقرروا أن دليلاً واحداً أو أدلة كثيرة قد يظهر  
بطلانها ، ولكن قد يستدل على المطلوب بما هو أقوى منها فلا وجه  
للحجج في الاستدلال

أما مذاهب الفلسفة فكانت تستمد آراءها من الفكر المحض ،  
ولم يكن من هم أهل النظر من الفلاسفة الا تحصيل العلم ، والوفاء بما  
تندفع اليه رغبة العقل من كشف مجهول ، أو استكناه معقول ، وكان  
يمكنهم أن يبلغوا من مطالبهم ما شاؤا ، وكان الجمهور من أهل الدين  
يكنفهم بحمايته ، ويدع لهم من إطلاق الارادة ما يشتمعون به في تحصيل لذة  
عقولهم ، وإفادة الصناعات وتقوية أركان النظام البشري بما يكشفون  
من مساتير الاسرار المكنونة في ضائر الكون ، مما أباح الله لنا أن نتناوله  
بقولنا وأفكارنا في قوله (٢٩:٢) خلق لكم ما في الارض جميعاً) إذ لم يستثن  
من ذلك ظاهراً ولا خفياً. وما كان عاقل من عقلاء المسلمين ليأخذ عليهم  
الطريق أو يضع العقاب في سبيلهم الى ما هدوا اليه بعد ما رفع القرآن من  
شأن العقل ، وما وضعه من المكانة بحيث ينتهي اليه أمر السعادة ، والقيـم  
بين الحق والباطل ، والضار والنافع ، وبعد ما صح من قوله عليه السلام  
«أنتم أعلم بشئون دنياكم» (١) وبعدها سن لنا في غزوة بدر من سنة

(١) رواه مسلم من حديث أنس وعائشة بلفظ «بأمر دنياكم»

الآخذ بما صدق من التجارب وصح من الآراء  
 لكن يظهر أن أمرين غلبا على غالبهم (الاول) الاعجاب بما  
 قل اليهم عن فلاسفة اليونان ، خصوصا ارسطو وافلاطون ،  
 ووجدان اللذة في تقليدهما لبادى الامر ( والثاني ) الشهوة الغالبة  
 على الناس في ذلك الوقت وهو أشأم الامرين : زجوا بأنفسهم (١)  
 في المنازعات التي كانت قائمة بين أهل النظر في الدين ، واصطدموا  
 بعلومهم في قلة عددهم مع ما انطبعت عليه نفوس الكافة (٢) فقال  
 لحماية العقائد عليهم . وجاء الغزالي ومن على طريقته فأخذوا جميع  
 ما وجد في كتب الفلاسفة مما يتعلق بالالهيات وما يتصل بها من  
 الامور العامة وأحكام الجواهر والاعراض ومذاهبهم في المادة  
 وتركيب الاجسام وجسج ما ظنه المستغنون بالكلام يمس شيئا من  
 مباني الدين واشتدوا في نقده . وبالع المتأخرون منهم في تأثرهم حتى

(١) استثناف لبيان ثاني الامرين وكونه اشأما حاصله ان  
 الفلاسفة لو لم يخلطوا فنونهم بالدين ويزجوا بأنفسهم في المنازعات  
 الدينية لتركوا وشأنهم في البحث واذا لارتقت علومهم وارتقت بها  
 الصناعة واتسع العمران . ذكره المؤلف في الدرس وكان من رأيه  
 انه يجب ألا تمزج الفلسفة والعلوم الدنيوية بالمسائل الدينية  
 (٢) أي اصطدموا مصاحبين لعلومهم بما انطبعت عليه انفس  
 الجمهور من المنازعات الدينية

## ٢١ موت العلم والفوضى العقلية في المسلمين بجبل ملوكم

كاد يصل بهم السير الى ما وراء الاعتدال ، فسقطت منزلتهم من النفوس ، وبذتهم العامة، ولم تحتفل بهم الخاصة ، وذهب الزمان بما كان ينتظر العالم الاسلامي من سعيهم

هذا هو السبب في خلط مسائل الكلام بمذاهب الفلسفة في كتب المتأخرين كما تراه في كتب البيضاوي والمضد وغيرهم (١) وجمع علوم نظرية شتى وجعلها جميعاً علماً واحداً والذهاب بمقدّماته ومباحثه إلى ما هو أقرب إلى التقليد من النظر فوقف العلم عن التقدم

ثم جاءت قتن طلاب الملك من الاجيال المختلفة، وتغلب الجهال على الامر ، وفسكوا بما بقي من أثر العلم النظري التابع من عيون الدين الاسلامي ، فاحرفت الطريق بسالكها ، ولم يعد بين الناظرين في كتب السابقين إلا تحاور في الالفاظ أو تناظر في الاساليب ، على أن ذلك في قليل من الكتب اختارها الضعف وفضلها القصور (٢)

(١) الظاهر أن يقال وغيرها أي الكتب، أو غيرها أي البيضاوي والمضد، ولعله كان ذكر غيرهما فسقط من النسخ ولا اذكر أنه صحيحه في الدرس ولم أجده في الجدول الذي صحح ونقح به الطبعة الاولى (٢) يعني أن المتأخرين اساءوا في اختيار كتب من قبلهم وكانت طريقتهم في التدريس البحث في الفاظها واساليبها ، دون تحرير مسائل العلم وتحقيقها ، وكان يقول فيهم انهم يتعلمون كتباً لا علماً

ثم انتشرت الفوضى العقلية بين المسلمين تحت حماية الجبهة من ساستهم . فجاء قوم ظنوا في أنفسهم ما لم يعترف به العلم لهم فوضعوا ما لم يمتد للاسلام قبل باحتماله . غير أنهم وجدوا من نقص المعارف أنصاراً ، ومن البعد عن يتابع الدين أعواناً . فشدوا بالعقول عن مواطنها ، وتحكوا في التضييل والتكفير ، وغلوا في ذلك حتى قلدوا بعض من سبق من الالم في دعوى العداوة بين العلم والدين . وقالوا لما تصف ألسنتهم الكذب : هذا حلال وهذا حرام ، وهذا كفر وهذا اسلام . والدين من وراء ما يتوهمون ، والله جل شأنه فوق ما يظنون وما يصفون (١) ولكن ماذا أصاب العامة في عقائدهم ومصادر أعمالهم من أنفسهم بعد طول الخبط وكثرة الخلط ؟ شر عظيم ، وخطب عميم هذا مجمل من تاريخ هذا العلم (٢) ينبئك كيف أسس على قواعد

(١) راجع ترجمة الاشعري في الطبقات الكبرى للسبكي  
(٢) قال المؤلف ان يذكر في هذه الخلاصة التاريخية انه بعد ان تستفحل سلطان الاشعرية في القرون الوسطى وضعف اهل الحديث وجمعيو السلف ظهر في القرن الثامن المجدد العظيم شيخ الاسلام احمد تقي الدين بن تيمية الذي لم يأت الزمان له بنظير في الجمع بين العلوم العقلية والعقلية وقوة الحجة فنصر مذهب السلف على المذاهب الكلامية كلها ببرهاني العقل والنقل ، وقد أحييت مصر والمهند كتبه وكتب تلميذه الاكبر العلامة ابن القيم بعد ان كان الاهتداء بها محصورا في بلاد نجد ، وهي الآن تم الشرق والغرب ، وستكون عمدة جميع مسلمي الارض

من الكتاب المين ، وكيف عبث به في نهاية الامر أيدي الفرقين ،  
حتى خرجوا به عن قصده ، وبعثوا به عن حبه  
والذي علينا اعتقاده أن الدين الاسلامي دين توحيد في العقائد ،  
لا دين تفرق في القواعد ، العقل من أشد أعوانه ، والنقل من أقوى  
أركانها ، وما وراء ذلك فتزغات شياطين ، وشهوات سلاطين ،  
والقرآن شامد على كل بعمله ، قاض عليه في صوابه وخطئه  
الغاية من هذا العلم القيام بفرض مجمع عليه وهو معرفة الله تعالى  
بصفاته الواجب ثبوتها له مع تنزيهه عما يستحيل اتصافه به ،  
والتصديق برسله على وجه اليقين الذي تعلمن به النفس اعتماداً على  
الدليل ، لا استرسالاً مع التقليد ، حسباً أرشدنا اليه الكتاب ، فقد  
أمر بالنظر واستعمال العقل فيما بين أيدينا من ظواهر الكون وما  
يمكن النفوذ اليه من دقائقه ، تحصيلاً لليقين بما هدانا اليه ، ونهانا  
عن التقليد بما حكي عن أحوال الامم في الاخذ بما عليه آباؤهم ، وتبشيع  
ما كانوا عليه من ذلك ، واستتباعه لهم معتقدهاتهم ، وأعماء وجودهم  
اللي ، وحق ما قال ، فان التقليد كما يكون في الحق يأتي في الباطل ،  
وكما يكون في النافع يحصل في الضار ، فهو مضلة يعثر فيها الحيوان ،  
ولا تجعل بحال الانسان .

## اقسام المعلوم

يقسمون المعلوم إلى ثلاثة أقسام : ممكن لذاته ، وواجب لذاته ، ومستحيل لذاته (١) ويعرفون المستحيل بما عدمه لذاته من حيث هي ، أما الواجب فهو ما كان وجوده لذاته من حيث هي ، والممكن ما لا وجود له ولا عدم من ذاته وإنما يوجد لموجد ويعدم لعدم سبب وجوده . وقد يعرض له الوجوب والاستحالة لغيره - وإطلاق

(١) هذه القسمة عقلية وهي للحصر لأن ما يتعلق به العلم إما ثابت قطعاً لا يقبل الانتفاء لذاته وهو الواجب ، وإما ضده وهو المستحيل وإما واسطة بينهما وهما لا تقتضي ذاته الثبوت ولا الانتفاء بل يجوز لها الامران بحسب العلل وهو الممكن . فمعنى كون الشيء ممكناً أو مستحيلاً أو واجباً لذاته هو كونه كذلك لتبرعة اقتضت ذلك غير ذاته وحقيقته أي إن ذاته إذا تصورت مجردة من كل اعتبار لم تكن إلا كذلك ، والمراد بالامكان والوجوب والاستحالة ما كان كذلك بحكم العقل القاطع لا العادة ، فنال المستحيل إجماع التقيضين ككون الشيء موجوداً معدوماً في آن واحد أي موجوداً غير موجود فهذا معلوم - أي متعلق للعلم - يعجز العقل بعدمه أي عدم تحققه لذاته ، أي إن ذاته لا يمكن أن تكون ثابتة ، وليس منه مشي الانسان على الماء ، أو طيرانه في الهواء ، وإنما هذا مستحيل مادة ، ومثال الواجب الوجود المطلق والزوجة للاربعة فانك لا يمكنك أن تتصور العدم المحض ولا كون الاربعة ليست زوجاً ، ومثال الممكن ظاهر فإن جميع هذه الموجودات التي نذكرها بحواسنا ممكنة الوجود كما يعلم مما يأتي في الرسالة .

المعلوم على المستحيل ضرب من المجاز فان المعلوم حقيقة لا بد أن يكون له كون في الواقع ينطبق عليه العلم ، والمستحيل ليس من هذا القبيل . كما تراه في أحكامه ، وإنما المراد ما يمكن الحكم عليه وإن في صورة .  
يختصها له العقل ليتوصل بها إلى الحكاية عنه

### ﴿ حكم المستحيل ﴾

وحكم المستحيل لذاته أن لا يطرأ عليه وجود فان العدم من لوازم ماهيته (١) من حيث هي فلو طرأ الوجود عليه لسلب لازم .  
( ١ ) يفسرون الماهية بأنها ما به الشيء هو هو ، ونوضح ذلك بقولنا إن ماهية الشيء ترادف حقيقته في الجملة ، مثال ذلك أن ما يتصوره الذهن من معنى الانسانية الكلي الذي يوجد في كل إنسان غير مصاب بعلّة ككونه حيوانا ناطقا صافلا يسمى ماهية الانسان وحقيقته ولكن تختلف التسمية باختلاف الاعتبار فما يتعلق في الذهن من معنى الشيء الذي تقوم به ذاته ويجاب به إذا سئل عنه بما هو ذلك الشيء ؟ يسمى ماهية وإنما يسمى حقيقة أو ذاتا باعتبار تحققه في الواقع ولذلك يطلق لفظ الماهية على ما لا تحقق له كفهوم العناء ولا يطلق عليه لفظ الحقيقة ، ولأزم الشيء ما لا يتفك عنه كزوم الانقسام إلى متساويين للزوج  
وكلمة الماهية وتفسيرها والسؤال عن الشيء بما هو وما خصومه به واشروطه في جوابه كل ذلك من اصطلاح علم المنطق لا من أصل اللغة . فالعرب يقول ما كذا ؟ لا ما هو كذا ، وقد يجيبون عنه بأي صفة تميز الشيء المسؤول عنه عن غيره

الماهية من حيث هي عنها ، وهو يؤدي إلى سلب الماهية عن نفسها (١)  
بالبداهة فالمستحيل لا يوجد فهو ليس بموجود قطعاً ، بل لا يمكن  
للعقل أن يتصور له ماهية كائنة<sup>(٢)</sup> كما أشرنا إليه ، فهو ليس بموجود  
لا في الخارج ولا في الذهن

### ﴿ أحكام الممكن ﴾

من أحكام الممكن لذاته أن لا يوجد إلا بسبب وأن لا ينعدم  
إلا بسبب ، وذلك لأنه لا واحد من الأمرين له لذاته ، فنسبتهما  
إلى ذاته على السواء . فان ثبت له أحدهما بلا سبب لزم رجحان أحد

(١) قال المؤلف إن هذا من القضايا التي قياساتها معها ، لأن سلب  
اللازم إنما يكون بسلب الملزوم وهو كون الماهية هي ، أي فهو كسلب  
الانقسام إلى متساوين عن عدد الزوج وهو نفي لكونه زوجاً  
فكأنك قلت إنه زوج غير زوج

(٢) يريد بهذا أن ما ذكر من ماهية المستحيل هو أمراً اعتبارياً  
أو فرضي يختاره العقل لأجل الحكاية عنه كما تقدم في الرسالة القريباً  
لا لأن له تحققاً في نفسه فالحق أن المستحيل ليس له ماهية ثابتة في  
الذهن ولا حقيقة في الخارج ، أما الثاني فلأن ما في الخارج هو  
الموجود بالفعل والمستحيل لا يوجد ، وأما الأول فلأن ما في الذهن  
لا يكون إلا صورة لما في الخارج منه ولذلك قل فهو ليس بموجود  
أعني أي بل هو أمر فرضي أو اعتباري



المتساويين على الآخر بلا مرجح وهو محال بالبداهة (١)  
ومن أحكامه أنه ان وجد يكون حادثا لانه قد ثبت أنه لا يوجد  
إلا بسبب ، فاما أن يتقدم وجوده على وجود سببه أو يقارنه أو يكون  
بعده ، والاول باطل وإلا لزم تقدم المحتاج على ما إليه الحاجة وهو  
إبطال لمعنى الحاجة ، وقد سبق الاستدلال على ثبوتها فيؤدي إلى  
خلاف المفروض ، والثاني كذلك وإلا لزم تساويها في رتبة  
الوجود (٢) فيكون الحكم على أحدهما بأنه أثر والثاني مؤثر ترجيحاً  
بلا مرجح وهو مما لا يسوغه العقل ، على أن عليّة أحدهما ومعلولة  
الآخر رجحان بلا مرجح وهو محال بالبداهة ، فتعين الثالث  
وهو أن يكون وجوده بعد وجود سببه ، فيكون مسبوقاً بالعدم في

(١) أي لانه جمع بين النقيضين إذ معناه أنهما متساويان غير  
متساويين في آن واحد فهو من القضايا التي قياساتها معها  
(٢) أي إن وجوده قبل سببه يؤدي إلى الجمع بين النقيضين  
وهو كونه أي الممكن محتاجاً في وجوده إلى السبب غير محتاج إليه .  
وقوله : والثاني كذلك ظاهر فإن وجود الشيء مع وجود سببه من  
غير سبق السبب على المسبب يقتضي أن ما فرض سبباً لا يكون سبباً  
وأن الممكن محتاج إلى السبب غير محتاج إليه وهو تناقض ظاهر ،  
وقوله : وإلا لزم تساويهما في رتبة الوجود . مثاله أن يوجد الاب  
والابن أي يولدا في وقت واحد ومن البديهي أن الشخصين اللذين  
يولدان في وقت واحد لا يمكن أن يكون أحدهما أباً والآخر ابناً

مرتبة وجود السبب ، فيكون حادثا إذ الخادث ما سبق وجوده بالعدم — فكل ممكن حادث

الممكن لا يحتاج في عدمه إلى سبب وجودي لان العدم سلب ، والسلب لا يحتاج إلى إيجاد بداهة ، فيكون عدم الممكن لعدم التأثير فيه ، أو لعدم ما كان سببا في بقائه ، أما في وجوده فيحتاج الى سبب وجودي ضرورة ، لان العدم لا يكون مصدراً للوجود ، فالوجود إن حدث فأنما يكون حدوثه بإيجاد ، وذلك كله بديهي

كما يحتاج الممكن الى السبب في وجوده ابتداء يحتاج اليه في البقاء لما بيننا أن ذات الممكن لا تقتضي الوجود ، ولا يرجح لها الوجود عن العدم<sup>(١)</sup> إلا للسبب الخارجي الوجودي ، فذلك لازم من لوازم ماهية الامكان لا يفارقها من حيث هي ، فلا يكون للممكن حالة يقتضي فيها الوجود لذاته ، فيكون في جميع أحواله محتاجا إلى مرجح الوجود عن العدم ، لا فرق بين الابتداء والبقاء

معنى السبب على ما ذكرنا منشأ الإيجاد ومعطي الوجود وهو الذي يعبر عنه بالموجد وبالعلة الموجدة وبالعلة الفاعلة وبالفاعل الحقيقي . ونحو ذلك من العبارات التي تختلف مبانيها ، ولا تباين معانيها ، وقد يطلق السبب أحيانا على الشرط أو المد الذي يهيء الممكن لقبول الإيجاد من موجد . وهو بهذا المعنى قد يحتاج إليه في الابتداء

(١) هذا تعبير كلامي لمفهوم . والترجيح يتمدى بعلى

ويستغنى عنه في البقاء ، وقد تكون الحاجة إلى وجوده ثم عدمه ، ومن هذا القبيل وجود البناء فانه شرط في وجود البيت وقد يموت البناء ويبقى بناؤه . وليس البناء واهب الوجود للبيت وإنما حر كالت يديه وحر كالت ذهنه وأطوار ارادته شرط لوجود البيت على هيئته الخاصة به وبالجملة فيوجد فرق بين توقف الممكن على شيء وبين استفادته الوجود من شيء : فالتوقف قد يكون على وجود ثم عدم كما في توقف الخطوة الثانية على الاولى ، فان الاولى ليست واهبة الوجود للثانية . والاوجب وجودها معها ، مع أن الثانية لا توجد الا اذا انعدمت الاولى . وأما استفادة الوجود فتقتضي سبق مالك للوجود يعطيه المستفيد منه وأن يكون وجود المستفيد مستمداً من وجود الواهب فلا يقوم الا به فلا يستقل بنفسه دونه في حال من الاحوال

### ﴿ الممكن موجود قطعاً ﴾

نرى أشياء توجد بعد أن لم تكن وأخرى تتعلم بعد أن كانت كأشخاص النباتات والحيوانات : فهذه الكائنات إما مستحيلة أو واجبة أو ممكنة . لا سبيل الى الاول لان المستحيل لا يطرأ عليه الوجود ، ولا الى الثاني لان الواجب له الوجود (١) من ذاته وبإلزامات لا يزول فلا يطرأ عليه العدم ولا يسبقه كاسيحي في أحكام الواجب فهي ممكنة ، فالممكن موجود قطعاً

(١) قوله وله الوجود من ذاته . جملة هي خبر أن

### ﴿ وجود الممكن يقتضي بالضرورة وجود الواجب ﴾

جملة الممكنات الموجودة ممكنة بداهة، وكل ممكن محتاج إلى سبب يعطيه الوجود، فجملة الممكنات الموجودة محتاجة بتمامها إلى موجد لها، فإما أن يكون عنها وهو محال لاستلزامه تقدم الشيء على نفسه، وإما أن يكون جزأها وهو محال لاستلزامه أن يكون الشيء سببا لنفسه ولما سبقه إن لم يكن الأول، ولنفسه فقط إن فرض أوله وبطلانه ظاهر، فوجب أن يكون السبب وراء جملة الممكنات، والموجود الذي ليس بممكن هو الواجب إذ ليس وراء الممكن إلا المستحيل والواجب، والمستحيل لا يوجد فيبقى الواجب، فثبت أن للممكنات الموجودة موجداً واجب الوجود<sup>(١)</sup>

وأيضاً الممكنات الموجودة سواء كانت متناهية أو غير متناهية قائمة بوجود، فذلك الوجود إما أن يكون مصدره ذات الامكان وماهيات الممكنات وهو باطل لما سبق في أحكام الممكن من أنه لا شيء من الماهيات الممكنة بمقتضى للوجود، فتعين أن يكون مصدره سواها وهو الواجب بالضرورة

(١) هذه هي نتيجة تلك المقدمات كلها وملخصها أن المستحيل لا يوجد والممكن موجود بالفعل ويوجد دائماً ووجوده يدل على وجود الواجب قطعاً لأنه هو الذي يعطيه الوجود إذ لا وجود له من ذاته

## أحكام الواجب

### القدم والبقاء ونفي التركيب

من أحكام الواجب أن يكون قديماً أزلياً لأنه لو لم يكن كذلك لكان حادثاً ، والحادث ما سبق وجوده بالعدم فيكون وجوده مسبقاً بعدم ، وكل ما سبق بالعدم يحتاج إلى علة تعطيه الوجود وإلا لزم رجحان المرجوح بلا سبب وهو محال ، فلم يكن الواجب قديماً لكان محتاجاً في وجوده إلى موجد غيره ، وقد سبق أن الواجب ما كان وجوده لذاته فلا يكون مافرض واجباً واجباً وهو تناقض محال . ومن أحكامه أن لا يطرأ عليه عدم ولا لزم سلب ما هو لذاته عنها وهو يعود إلى سلب الشيء عن نفسه وهو محال بالبداهة من أحكامه أن لا يكون مركباً إذ لو تركب لتقدم وجود كل جزء من أجزائه على وجود مجلته التي هي ذاته وكل جزء من أجزائه غير ذاته بالضرورة ، فيكون وجود مجلته محتاجاً إلى وجود غيره وقد سبق أن الواجب ما كان وجوده لذاته . ولأنه لو تركب لكان الحكم له بالوجود موقوفاً على الحكم بوجود أجزائه وقد قلنا إنه لذاته من حيث هي ذاته ولأنه لا مرجح لأن يكون الوجوب له دون كل جزء من أجزائه بل يكون الوجوب لها أرجح فتكون هي الواجبة دون

نفى التركيب في الواجب شامل لما يسمونه حقيقة عقلية (١) أو خارجية فلا يمكن للعقل أن يحاكي ذات الواجب بمركب فان الأجزاء العقلية لا بد لها من منشأ انتزاع في الخارج فلو تركبت الحقيقة العقلية لكانت الحقيقة مركبة في الخارج والا كان ما فرض حقيقة عقلية اعتباراً كاذب الصديق (٢) لاحقيقة

كما لا يكون الواجب مركبا لا يكون قابلا للقسمة (٣) في أحد الامتدادات الثلاث أي لا يكون له امتداد لأنه لو قبل القسمة لعاد بها إلى غير وجوده الأول وضار إلى وجودات متعددة وهي وجودات الأجزاء الحاصلة من القسمة فيكون ذلك قبولا للعدم أو تركبا وكلاهما محال كما سبق

(١) قوله حقيقة عقلية مبني على القول بها على سبيل التوضيح وإلا لما يعرف عند علماء المقول بالحقيقة العقلية لاثبت له وقد نقاها المؤلف في الدرس وأثبت أنه ليس وراء الحقائق الخارجية الممكنة إلا إدراكها أي الصور التي ينزعها الذهن من الوجود الخارجي، وبين في درس المنطق بطلان مذهب أفلاطون في الوجود العقلي ومذهب أرسطو في كون الصور الذهنية هي حقائق هذه الموجودات الخارجية (٢) قوله اعتبارا الخ خبر كان أي تصورا مخترعا لا يصدق على شيء في الواقع . والعبارة عرفية منطقية ، لا عريية فصيحة .

(٣) سئل المؤلف في الدرس هل يصدق ذلك بالجواهر الفرد بالمعنى الذي يقولونه وهو أنه لا يقبل القسمة فعلا ولا عقلا ولا وها ؟ فقال إن الجواهر الفرد بهذا المعنى لا حقيقة له ونحن نحمل كلام من يقول بالجواهر الفرد على الجزء الذي لا يتقسم فعلا لشدة صغره وهذا ليس بمراد هنا قطعا اه والموضوع كله من نظريات الفلسفة القديمة الباطلة

## الحياة

معنى الوجود وإن كان بديهياً عند العقل ولكنه يتمثل له بالظهور ثم الثبات والاستقرار . وكمال الوجود وقوته بكمال هذا المعنى وقوته بالبداية .

كل مرتبة من مراتب الوجود تستتبع بالضرورة من الصفات الوجودية ما هو كمال لتلك المرتبة في المعنى السابق ذكره والا كان الوجود لمرتبة سواها وقد فرض لها

ما يتجلى للنفس من مُثُل الوجود لا ينحصر . وأكمل مثال في أي مرتبة ما كان مقروناً بالنظام والكون على وجه ليس فيه خلل ولا تشويش . فان كان ذلك النظام بحيث يستتبع وجوداً مستمراً وإن في النوع كان أدل على كمال المعنى الوجودي في صاحب المثال

فان تجلت النفس مرتبة من مراتب الوجود على أن تكون مصدراً لكل نظام كان ذلك عنواناً على أنها أكل المراتب وأعلاهاء وأرقها وأقواها وجود الواجب هو مصدر كل وجود ممكن كما قلنا وظهر في البرهان القاطع ، فهو بحكم ذلك أقوى الوجودات وأعلاهاء . فهو يستتبع من الصفات الوجودية ما يلائم تلك المرتبة العليا وكل ما تصوره العقل كمالاً في الوجود من حيث ما يحيط به من معنى الثبات والاستقرار (٣ رسالة التوحيد)

والظهور وأمکن أن يكون له وجب أن یثبت له (١) وكونه مصدراً للنظام وتصريف الأعمال على وجه لا اضطراب فيه يعد من كمال الوجود كما ذكرنا ، فيجب أن يكون ذلك ثابتاً له : فالوجود الواجب يستتبع من الصفات الوجودية التي تقتضيها هذه المراتبة ما يمكن أن يكون له فيما يجب أن يكون له صفة الحياة وهي صفة تستتبع العلم والارادة ، وذلك أن الحياة بما يعتبر كمالاً للوجود بداهة ، فإن الحياة مع ما يتبعها مصدر النظام وناموس الحكمة (٢) وهي في أي مراتبها مبدأ الظهور والاستقرار في تلك المراتبة ، فهي كمال وجودي ويمكن أن يتصف بها الواجب ، وكل كمال وجودي يمكن أن يتصف به وجب أن یثبت له ، فواجب الوجود حي وإن باينت حياته حياة الممكنات فإن ما هو كمال للوجود إنما هو مبدأ العلم والارادة . ولولم یثبت له هذه الصفة (٣) لكان في الممكنات ما هو أكل منه وجوداً . وقد تقدم أنه أعلى الموجودات وأكملها فيه .

والواجب هو واجب الوجود وما يتبعه فكيف لو كان فاقداً للحياة يعطياً ؟ فالحياة له كما أنه مصدرها

(١) الشيخ الاسلام بن تيمية رسالة بديعة في إثبات اتصافه تعالى بكل كمال وهي في الجزء الخامس من مجموعة رسائله المطبوعة في مطبعة المنار (٢) دليل فيه إضمار تقديره وكل ما كان مصدر النظام الخ فهو كمال وجودي فالحياة كمال وجودي (٣) دليل ثان على ثبوت الحياة لواجب الوجود ، وقوله بعده « والواجب هو واجب الوجود » دليل ثالث :



## العلم

ومما يجب له صفة العلم . ويراد به ما به انكشاف شيء عنده من ثبوت له تلك الصفة أي مصدر ذلك الانكشاف منه (١) لان العلم من الصفات الوجودية التي تعد كالا في الوجود ويمكن (٢) أن تكون للواجب، وكل ما كان كذلك وجب أن يثبت له، فواجب الوجود عالم ثم البداهة قاضية بأن العلم كمال في الموجودات الممكنة ومن الممكنات من هو عالم، فلو لم يكن الواجب عالما لكان في الموجودات الممكنة ما هو أكل من الموجود الواجب وهو محال كما قدمنا . ثم هو واهب العلم في عالم الامكان ولا يعقل أن مصدر العلم يفقده (٣) علم الواجب من لوازم وجوده كما ترى فيعلو على العلوم علو وجوده عن الموجودات (٤) فلا يتصور في العلوم ما هو أعلى منه ، فيكون محيطا

(١) بيان لمعنى العلم في اللغة وسند ذكر معنى علمه تعالى في حاشية صفحة ٤٥ (٢) كتب المصنف في حاشية نسخة الدرس هنا أي بالامكان العام (٣) وكتب هنا : العلم كمال والناقص الفاقد الكمال لا يمكنه أن يهب كالا بالضرورة ، وأما الصفات التي لا تعد كالا ولا تقصا وهي من خواص الماهيات كالحرارة فليست من هذا القبيل « فيمكن » هبها مع فقدها اه (٤) هكذا اختلفت تعدية العلو على وعن العبارة في معنى قول السلف بعلمه تعالى فوق جملة خلقه باثنا منهم ( والله من ورائهم محيط )

بكل ما يمكن علمه ، وإلا تصور العقل علما أشمل ، وهو إنما يكون لوجود أكمل ، وهو محال

ما هو لازم لوجود الواجب يغنى بقاءه (١) ويبقى بقاءه ، وعلم الواجب من لوازم وجوده ، فلا يفتر إلى شيء ما وراء ذاته ، فهو أزلي أبدي غني عن الآلات وجولات الفكر وأفاعيل النظر ، فيخالف علوم الممكنات بالضرورة

ما يوجد من الممكنات فهو موافق لما انكشف بذلك العلم والإلم يمكن علما

من أدلة ثبوت العلم للواجب ما نشاهده في نظام الممكنات من الأحكام والانتان ، ووضع كل شيء في موضعه ، وقرن كل ممكن بما يحتاج إليه في وجوده وبقائه ، وذلك ظاهر لجلي النظر بما يشاهد في الأعيان كبيرها وصغيرها علويها وسفليها ، فهذه الروابط بين الكواكب والنسب الثابتة بينها ، وتقدير حرركاتها على قاعدة تكفل لها البقاء على الوضع الذي قدر لها ، وإلزام كل كوكب بمدار لو خرج عنه لاختل نظام عالمه أو العالم بأسره ، وغير ذلك مما فصل في علوم الهيئة الفلكية — كل ذلك يشهد بعلم صانعه وحكمته مدبره

(١) غني بالشيء اكتفى به واستغنى به عن غيره . وفي الطبعة الثانية بقاءه بالقاء وهو غلط بالطبع وباطل بالعقل والشرع

اعتبر بما تراه في جزئيات النباتات والحيوانات من توفيقها قواها وإيثارها ما تحتاج إليه في تقويم وجودها من الآلات والأعضاء ووضع ذلك في مواضعه من أبدانها وإيداع غير الحساس منها كالنباتات قوة الميل إلى تناول ما يناسبه من الغذاء دون ما لا يلائمه. فترى بذرة الجنظل تدفن بجوار حبة البطيخ في أرض واحدة ثم تسقى بماء واحد وتعي بناتية واحدة ، ولكن تلك تمتص من المواد ما يغذي المر الزعاق ، وهذه تتناول ما ينفذو حلو المذاق ، وإرشاد الحساس منها إلى استعمال ما منع من تلك الأدوات والأعضاء وسوق كل قوة من قواه إلى ما قدرت له . فهو الذي يعلم حالة الجنين وهو نقطة أو علة ويعلم حاجته — متى تكامل خلقه وأنشأ نشأة الحي المستقل في عمله — إلى الأيدي والأرجل والأعين والمشام والآذان وبقيّة المشاعر الباطنة ليستعمل ذلك فيما يقيم وجوده ، ويقيه من العوادي عليه . وحاجته إلى المعدة والكبد والرئة ونحوها من الأعضاء التي لا غنى عنها في النمو والبقاء إلى الأجل المحدود للشخص أو للنوع

هو الذي يعلم حالة الجرّوة من الكلاب مثلاً وإنما متى كبرت تلد أجراً متعددة فيمنعها أطباء (١) كثيرة وغير ذلك مما لا يستطاع (١) الأجراء جمع جرو ، والأطباء جمع طبي بالكسر وهي حملات الضرع

إحصاؤه . وقد فصل الكثير منه في كتب النباتات وحياة الحيوان وما يسمى التاريخ الطبيعي وفنون منافع الاعضاء والطب وما يتبعه . على أن الباحثين في كل ذلك بعد ما بذلوا من الجهد وما صرفوا من المجهود وما كشفوا من الاسرار لم يزالوا في أول البحث

هذا الصنيع الذي انما تتفاضل العقول في فهم أسرارها والوقوف على دقائق حكمها ، ألا يدل على أن مصدره هو العالم بكل شيء ؟ الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى ؟ هل يمكن لمجرد الاتفاق المسمى بالصدفة (١) أن يكون ينبوعاً لهذا النظام ؟ وواضحاً لتلك القواعد التي يقوم عليها وجود الأكوان عظيمها وحقيقتها ؟ كلا بل مبدع ذلك كله هو من لا يعزب عن علمه مثقال ذرة في الارض ولا في السماء وهو السميع العليم

(١) الصدفة كلمة استعملها المولدون ولم تعرف عن العرب وقد استبدل بها المؤلف في تصحيح خطبة شرحه انهج البلاغة لفظ المصادفة وتركها هنا سهواً أو مراده المسمى في عرف الناس بالصدفة

## الارادة

مما يجب لواجب الوجود الارادة . وهي صفة تخصص فعل العالم  
بأخذ وجوهه الممكنة (١)

بعد ما ثبت أن واهب وجود الممكنات هو الواجب وأنه عالم  
وأن ما يوجد من الممكن لا بد أن يكون على وفق علمه ثبت بالضرورة  
أنه يريد لانه انما يفعل على حسب علمه . ثم ان كل موجود فهو على  
قدر مخصوص وصفة معينة وله وقت ومكان محدودان . وهذه  
وجوه قد خصصت له دون بقية الوجوه الممكنة وتخصيصها كان على  
وفق العلم بالضرورة ولا معنى للارادة إلا هذا

أما ما يعرف من معنى الارادة وهو ما به يصح للفاعل أن ينفذ  
ما قصد وأن يرجع عنه فذلك محال في جانب الواجب فان هذا  
المعنى من المهوم الكونية والعزائم القابلة للفسخ وهي من توابع  
النقص في العلم . فتتغير على حسب تغير الحكم وتردد الفاعل بين  
البواحيث على الفعل والترك

(١) يعني الوجوه المتقابلة التي لا يجتمع كما يعلم مما يأتي

## القدرة

ونما يجب له القدرة وهي صفة بها الایجاد والاعدام. ولما كان الواجب هو مبدع الكائنات على مقتضى علمه وإرادته فلا ريب يكون قادراً بالبداهة لان فعل العالم المريد فيما علم وأراد إنما يكون بسلطة له على الفعل ولا معنى للقدرة إلا هذا السلطان

## الاختيار

ثبوت هذه الصفات الثلاث يستلزم بالضرورة ثبوت الاختيار إذ لا معنى له إلا إصدار الأثر بالقدرة على مقتضى العلم وعلى حكم الإرادة فهو الفاعل المختار، ليس من أفعاله ولا من تصرفه في خلقهما يصدر عنه بالعلية المحضة والاستزام الوجودي بدون شعور ولا إرادة . وليس من مصالح الكون ما يلزمه مراعاته لزوم تكليف بحيث لو لم يراعها لتوجه عليه النقد فيأتيه تنزهها عن اللائمة . تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً . ولكن نظام الكون ومصلحه العظمى إنما تقرر له بحكم أنه أثر الوجود الواجب الذي هو أكل الوجودات وأرفعها . فالكمال في الكون إنما هو تابع لكمال المكون . واتقان الابداع إنما هو

مظهر لسمو مرتبة المبدع . وبهذا الوجود البالغ أعلى غايات النظام .  
تعلق العلم الشامل والارادة المطلقة فصدر ويصدر على هذا النمط .  
الرفيع ( ٢٣ : ١١٥ ) أحسبتم انما خلقناكم عبثا وانكم الينا لا ترجعون ؟  
وهذا هو معنى قولهم ان أفعاله لا تعلل بالاغراض ، وليكنها تنزه عن  
العبث ، ويستحيل أن تخلو من الحكم ، وإن خفي شيء من حكمتها .  
عن الانظار (١)

## الى وحدة

وما يجب له صفة الوحدة ذاتا ووصفا ووجودا وفعلا : أما الوحدة :  
الذاتية فقد أثبتناها فيما تقدم بنفي التركيب في ذاته خارجا وعقلا .  
وأما الوحدة في الصفة أي أنه لا يساويه في صفاته الثابتة له موجود :  
فلما بينا من أن الصفة تابعة لمرتبة الوجود وليس في الموجودات  
ما يساوي واجب الوجود في مرتبة الوجود فلا يساويه فيما يتبهم  
الوجود من الصفات . وأما الوحدة في الوجود وفي الفعل ونعني بها  
التفرد بوجوب الوجود وما يتبعه من إيجاد الممكنات فهي ثابتة .

(١) قد نحفي حكمة الشيء عن البشر زمنا طويلا ثم تظهر كما ثبت  
كثيراً وصفة الاختيار تبطل قول القائلين بأن العالم كالألة الميكانيكية

لأنه لو تعدد واجب الوجود. لكان لكل من الواجبين تعين يخالف  
 تعين الآخر بالضرورة وإلا لم يتحصل معنى التعدد . وكلما اختلفت  
 التعينات اختلفت الصفات الثابتة للذوات المعنية . لان الصفة انما  
 تتعين وتنال تحققها الخاص بها بتعين ما ثبتت له بالبداهة. فيختلف  
 العلم والارادة باختلاف الذوات الواجبة إذ يكون لكل واحدة منها  
 علم وإرادة يباينان علم الاخرى وإرادتها ويكون لكل واحدة علم  
 وإرادة يلازمان ذاتها وتعينها الخاص بها.

هذا التخالف ذاتي لان علم الواجب وإرادته لازمان لذاته من  
 ذاته لا لأمر خارج فلا سبيل إلى التغير والتبدل فيها كما سبق، وقد  
 قدمنا أن فعل الواجب، إنما يصدر عنه على حسب علمه وحكم إرادته  
 . فيكون فعل كل صادراً على حكم يخالف الآخر مخالفة ذاتية، فلو تعدد  
 الواجبون لتخالفت أفعالهم بتخالف علومهم وإراداتهم، وهو خلاف  
 استحيل معه الوفاق، وكل واحد بمقتضى وجوب وجوده وما يتبعه  
 من الصفات له السطة على اليجاد في عامة الممكنات فكل له التصرف  
 في كل منها على حسب علمه وإرادته، ولا مرجح لنفاذ احدى القدرتين  
 دون الاخرى، فتضارب أفعالهم بحسب التضارب في علومهم وإراداتهم،  
 فيفسد نظام الكون بل يستحيل أن يكون له نظام، بل يستحيل



وجود ممكن من الممكنات ، لان وجود كل ممكن لا بد أن يتعلق به الایجاد على حسب العلوم والارادات المختلفة، فيلزم أن يكون للشيء الواحد وجودات متعددة وهو محال - فلو كان فيها آلهة الا الله لفسدنا (١) لكن الفساد ممنوع بالبذاهة فهو جل شأنه واحد في ذاته وصفاته ، لا شريك له في وجوده ولا في أفعاله

(١) تقرير لكون قوله تعالى ( ٢٢:٢١ ) لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدنا ) برهانا قطعيا لادليلا إقناعيا كما زعم من لم يفهم الآية والمراد بقوله فيهما السموات والارض المذكورتان في آية سابعة قريبة وهذا الوجه من التوحيد قد ضل فيه بعض البشر فزعموا أن للخير والنور إلهما وللشر والظلمة إلهما وقال آخرون بعدة أبواب تعبد. وما قبله بحث فلسفي في الوحدة فلما يحتاج اليه أحد في هذا العصر ولا سيما في التركيب في الذات إلا إذا عد منه التثليث عند النصارى وبعض الهندوس وذلك غير ظاهر . وسكت هنا عن التوحيد الاعظم الذي تدل عليه كلمة لا إله إلا الله وهو عبادة الله وحده وعدم عبادة غيره ، لان هذا بحث كلامي فلسفي ولكنه تكلم عليه في مواضع أخرى كالكلام في أفعال العباد وفي الكلام عما جاء به الاسلام بعد بحث الرسالة العامة

## الصفات السمعية

التي يجب الاعتقاد بها

ما قدمنا من الصفات التي يجب الاعتقاد بثبوتها لواجب الوجود هي ما أرشد اليه البرهان وجاءت الشريعة الاسلامية وما تقدمها من الشرائع المقدسة لتأييده والدعوة اليه بلسان نبينا محمد ﷺ ولسان من سبقه من الانبياء صلوات الله عليهم أجمعين ومن الصفات ما جاء ذكره على لسان الشرع ولا يحمله العقل اذا حمل على ما يليق بواجب الوجود ، ولكن لا يمتدئ اليه النظر وحده (١) ويجب الاعتقاد بأنه جل شأنه متصف بها اتباعا لما قرر في الشرع وتصديقا لما أخبر به

فمن تلك الصفات صفة الكلام فقد ورد أن الله كلم بعض أنبيائه ونطق القرآن بأنه كلام الله فصلى الكلام المسموع عنه

(١) فيه أن النظر العقلي قد امتدئ اليه وبناء على القاعدة التي أشار اليها في الكلام على صفة الحياة وهي أن كل كمال وجودي يحضـر يجب أن يتصف به واجب الوجود، وفصله ابن تيمية برسالة خاصة

مبجانه لا بد أن يكون شأنا من شئونه قديما بقدمه (١)

(١) إن الله تعالى جعل للناس طرقا عامة كالحواس والعقل يكسبون بها العلم كسبا فينالون منه بحسب استعدادهم واجتهادهم، واختص من شاء من المصطفين بعلم يزله على قلوبهم ويفضيه على أرواحهم بلا كسب منهم فالعلم هو القوة أو الصفة التي تنكشف بها المعلومات للنفس بكسب أو بغير كسب. وفيها قوة أخرى تتصرف بها في المعلومات وتصورها بصور قابلة لا اعلام قابل العلم بها، فيها يتمكن الإنسان من إفادة غير ما شاء من علمه وهي صفة الكلام، فما كان منه في النفس يسمى كلاما نفسيا ويعبر عنه بالقول والكلام والحدث فيقول قلت في نفسي كذا وحدتني نفسي وقال عمر يوم السقيفة: زورت في نفسي كلاما - وما تحصل به الافادة والاعلام بالفعل من قول أو كتابة أو غيرها ويوجه إلى من يراد إعلامه به فيعلمه يسمى كلاما لفظيا، وقد استعير لفظ العلم الذي يستعمله البشر في أنفسهم للعلم الالهي المحيط بكل شيء، واستعير لفظ الكلام للشأن الالهي الذي به يوحى الله إلى ملائكته ورسله ما شاء من العلم ويكلم من شاء وحيث من وراء حجاب، فقليل إن الله كلاما هو صفة له أي شأن من شئونه هو مصدر الوحي هو إفادة العلم للأنبياء والملائكة، وسمي ما يوحى إليهم كلاما أيضا وليس في اللغة لفظ يعبر به عن ذلك يقوم مقام هذا اللفظ المستعمل في كلام الناس مع العلم بتزيه كلام الله النفسي عن مشابهة كلام الناس كعلمه وعلمهم وقدرته وقدرتهم، فالكلام النفسي صورة للعلم الذاتي في النفس كما أن العلم صورة للعلوم فيها. ولذلك كان كلامه تعالى لانهاية له كعلمه، فكلام الله صفة ذاتية له تتعلق بكل ما في علمه وبكشف ما شاء من علمه لمن شاء من خلقه وهو التكليم. كما أن علمه صفة ذاتية له تتعلق بكل شيء. تعلق انكشاف وإدراك من غير سبق خفاء، فالكلام كمال وجودي محض لو لم يكن الخالق متصفا به لكان ناقصا. (سبحانه) بفقده في الازل له، ولكان غيره من =

## ٤٦ أوضح مثال لكون القرآن كلام الله ووحيه. صفنا السمع والبصر

وبما ثبت له بالنقل صفة البصر وهي ما به تتكشف المبصرات

= الموجودات كالإنسان أو كل منه على ما سبق بيانه في صفة الحياة - تعالى الله عن ذلك. فالكلام هو الوصف الفاصل بين الإنسان والحيوان وقد احتج الله على بطلان ألوهية عجل بني إسرائيل بقوله ( أفلا يرون ألا يرجع إليهم قولا \* ولا يملك لهم ضررا ولا نفعا ) وإنما الإله الحق هو الذي ملك هدايتهم بكلامه وضرهم ونفعهم بقدرته ، ولو خلق الله تعالى في نفس الملك أو النبي علما بما أراد اعلامه به لم يكن صادرا عن كلامه النفسي ومראה له لما صح أن يسمى هذا العلم كلاما لله تعالى ، كما أن سائر علوم الخلق الضرورية التي لا كسب لهم فيها من خلقه تعالى ولا تسمى كلاما له . وكذلك الكسبية بالأولى

هذا وإن لا يحاء كلامه تعالى إلى الملائكة بصورة روحية غير الصورة التي يوحى بها الملك للرسول من البشر ، والرسول يبلغها للناس بصورة أخرى هي كلامهم اللفظي ، والمعنى للكل الذي هو العلم الذي أراد الله تعالى إظهارهم عليه واحدا لا يتغير باختلاف صوره ولا يصبح أن يعزى إلى غيره . فالشاعر الذي علم أن كل شيء ما خلا الله باطل (لأنه لا وجود له ولا بقاء بذاته لذاته) وإن كل نعم في الدنيا زائل ، وتمثل له هذا المعنى بقوله ألا كل شيء ما خلا الله باطل وكل نعم لا محالة زائل

قد نطق بهذا البيت بلفظه ، بعد أن تمثل في نفسه ، ثم تناقله عنه الناس بالستهم وخطوطهم قرنا بعد قرن ، وكلهم يعزونه إليه وأنه من كلامه ، وأن النطق به وكتابته الآن لا ينفي أنه كلام له قيل منذ بضعة عشر قرنا فهذا أوضح مثال لكون القرآن كلام الله الذي أوحاه إلى محمد رسوله (ص) صادرا عن كلامه النفسي ، وأن حدوث الوحي به قبل الهجرة بثلاث عشرة سنة وتلاوته باللسنة وكتابته وطبعه في المصاحف قرنا بعد قرن لا يتنافى كونه هو كلامه وأنه قديم =

وصفة السمع وهي ما به تنكشف السموعات ، فهو السميع البصير .  
 = بقدمه ، على أن السلف لم يقولوا أنه قد يم لان نص الشارع لم يرد به ،  
 وقد أغلظوا النكير على من قالوا أنه مخلوق وحادث بشبهة حدوث إحيائه  
 وتنزيله وتلاوته ، لان الحامل لهم عليه انكار صفات الله تعالى جملة .  
 وتفصيلا بشبهة استلزام اثباتها لتعدد القدماء ، وهي نظرية فلسفية  
 مخترعة باطلة وضعوها وحكبوها في صفات الله تعالى وكلامه المنزل .  
 غلوا في التزيه انتهى بهم الى جعله عز وجل ماهية خيالية سليبة فاقدة  
 لكل صفات الوجود وكذا نظرية امتناع قيام الحادث بالقديم ،  
 وانما التنزيه الصحيح أنه تعالى موجود متصف بجميع صفات  
 الكمال الوجودية ومنها الكلام والتكليم ، بغير تعطيل ولا تمثيل .

وقد اهتمدى البشر الى بيان ما في أنفسهم من الكلام لمن يريدون  
 لإعلامه بمعناه بطريقة سريعة خفية يكلم بها المرء غيره وهو يعد عنه  
 ألوقا من الاميال بلا صوت ، وذلك ما يعرف بالتلغراف السلكي واللاسلكي ،  
 وما يؤدي به يسمى كلاما أيضا ، فهذا أظهر مثال يضرب للوحي ،  
 وتنزيه كلام الله عن مشابهة كلام الخلق ، ثم اهتمدوا الى اختراع آلة  
 أخرى تنقل الاصوات والكلام من قطر الى قطر وان بعدت المسافات  
 سموها الراديو وسميتها المذياع

وقد حذفنا من هذا الموضع نحو صفحة من الرسالة في مسألة الخلاف  
 في خلق القرآن عملا بأمر المؤلف إذ كتب بخطه في طرة نسخته مانصة :  
 ( في الطبعة الثانية يحذف القول في خلق القرآن ) وبين لنا السبب في ذلك  
 في الدرس فقال إنه التزم في الرسالة مذهب السلف وهذه المسألة من البدع  
 التي ليست من مذهبهم وكان الذي ذكره بذلك الشيخ محمد محمود الشنقيطي  
 (رح) فأدعى وذكر ذلك في الدرس وقد نوهنا بذلك في مقالة للمنازل عنوانها  
 ( سجايا العلماء ) وما شرحناه تصوير للحقيقة المثبتة لمذهب السلف  
 الداحضة لبدعة المعتزلة بما يقبله العقل والوجدان السليمان والله الحمد

لكن علينا أن نعتقد أن هذا الانكشاف ليس بآلة ولا جارية ولا  
حديقة ولا باصرة مما هو معروف لنا (١)

## كلام في الصفات الجمالية

أبتدىء الكلام فيما أقصد بذكر حديث أن لم يصح فكتاب  
الله بجملة وتفصيله يؤيد معناه وهو قوله ﷺ « تفكروا في خلق  
الله ولا تفكروا في ذاته فتهلكوا » (٢)

(١) وكذلك علمه تعالى ليس بآلة الدماغ ولا بوجود القلب  
(٢) الحديث ورد بالفاظ يتفق معناها قال الحافظ العراقي في  
تخريج أبي أحمد في الأحاديث الأحياء رواه أبو نعيم في الحلية بالرفع منه بأسناد  
ضعيف ورواه الأصبهاني في الترغيب والترهيب من وجه آخر أصبح  
منه ، ورواه الطبراني في الأوسط والبيهقي في الشعب من حديث ابن  
عمر وقال هذا إسناد فيه نظر . قلت فيه الوازع بن نافع متروك  
أما الزبيدي في الشرح : قلت حديث ابن عمر لقظه « تفكروا في  
ألاء الله ولا تفكروا في الله » هكذا رواه ابن أبي الدنيا في كتاب  
التفكير وأبو الشيخ في العظمة والطبراني في الأوسط وابن عدي وابن  
مردويه والبيهقي وضعفه والأصبهاني وأبو نصر في الأمانة وقال غريب  
ورواه أبو الشيخ من حديث ابن عباس « تفكروا في الخلق ولا  
تفكروا في الخالق فانكم لا تقدرون قدره » ورواه ابن النجار والرافعي  
من حديث أنس بن مالك « تفكروا في خلق الله ولا تفكروا في الله » الخ  
وتعدد هذه الروايات واجتماعها يكسبها قوة والمعنى صحيح كما قال  
الحافظ السخاوي في المقاصد

هو الوصول إلى معرفة عوارض بعض الكائنات التي تقع تحت الإدراك الانساني حسا كان أو وجدانا أو تعقلا، ثم التوصل بذلك إلى معرفة مناشئها . وتحصيل كليات لأنواعها ، والاحاطة ببعض القواعد لعروض ما يعرض لها . وأما الوصول إلى كنهه (١) حقيقة ما فما لا تبلغه قوته . لان اكتناه المركبات (٢) انما هو باكتناه متركبته منه وذلك ينتهي إلى البسيط العرف وهو لا سبيل إلى اكتناؤه بالضرورة ، وغاية ما يمكن عرفانه منه هو عوارضه وآثاره :

خذ أظهر الاشياء وأجلها كالضوء، قرر الناظرون فيه له أحكاما كثيرة فصلاها في علم خاص به ، ولكن لم يستطع ناظر أن يفهم ما هو (١) كنه الشيء جوهره وحقيقته وغايته ومعرفة الكنه هي معرفة الاحاطة التي ليس وراءها غاية يبحث عنها

(٢) الاكتناه معرفة الكنه ، مثال ذلك اكتناه الماء هو معرفة ما تتركب منه وهو عنصران بسيطان بحسب ما وصل إليه علم من اكتشف هذا التركيب يسفونهما الاكسجين والادروجين ، فتقول الماء سائل شفاف مركب من الاكسجين والادروجين على نسبة معينة . فيشبه هذا أو يقرب أن يكون اكتناؤها لهذا المركب لمن اكتنه جزأه ، ولكن اكتناه البسيط كالادروجين عما لا سبيل إليه كما قال المصنف

(٤ رسالة التوحيد)

ولا أن يكتنه بمعنى الاضاءة نفسه ، وإنما يعرف من ذلك ما يعرفه كل بصير له غيبان . وعلى هذا القياس

ثم ان الله لم يجعل للانسان حاجة تدحو الى اكتناه شيء من الكائنات ، وإنما حاجته الى معرفة العوارض والخواص ، ولذة عقله إن كان سليما إنما هي تحقيق نسبة تلك الخواص إلى ما اختصت به وإدراك القواعد التي قامت عليها تلك النسب ، فالاشتغال بالاكتهان إضاعة للوقت وصرف للقوة إلى غير ما سيقب إليه

اشتغل الانسان بتحصيل العلم بأقرب الاشياء اليه وهي نفسه : أراد أن يعرف بعض عوارضها وهل هي عرض أو جوهر ؟ هل هي قبل الجسم أو بعده ؟ هل هي فيه أو مجردة عنه ؟ كل هذه صفات لم يصل العقل الى إثبات شيء منها يمكن الاتفاق عليه ، وإنما مبلغ جهده أنه عرف انه موجود حي له شعور وإرادة ، وكل ما أحاط به بعد ذلك من الحقائق الثابتة فهو راجع الى تلك العوارض التي وصل اليها ببديته ، أما كنه شيء من ذلك بل وكيفية اتصافه ببعض صفاته فهو مجهول عنده ولا يجد سبيلا للعلم به

هذا حال العقل الانساني مع ما يساويه في الوجود أو ينحط عنه ، بل كذلك شأنه فيما يظن من الافعال انه صادر عنه كالفكر ،



وارتباطه بالحركة والنطق ، فما يكون من أمره بالنسبة إلى ذلك الوجود الأعلى ؟ ماذا يكون دهشه بل انقطاعه إذا وجه نظره إلى ما لا يتناهى من الوجود الأزلي الأبدي ؟

النظر في الخلق يهدي بالضرورة إلى المنافع الدنيوية ويضيء للنفس طريقها إلى معرفة من هذه آثاره ، وعليها تجلت أنواره ، وإلى انصافه بما أولاه لما صدرت عنه هذه الآثار على ما هي عليه من النظام ، وتخالف الانظار في الكون إنما هو من تصارع الحق والباطل ، ولا بد أن يظفر الحق ويعلو على الباطل بتعاون الأفكار أو صولة القوي منها على الضعيف

وأما الفكر في ذات الخالق فهو طلب للاكتناه من جهة وهو ممتنع على العقل البشري لما علمت من انقطاع النسبة بين الوجودين ولاستحالة التركيب في ذاته ، وتطاول إلى ما لا تبلغه القوة البشرية من جهة أخرى ، فهو عبث ومهلكة : عبث لأنه سعى إلى ما لا يدرك ، ومهلكة لأنه يؤدي إلى الخبط في الاعتقاد ، لأنه محديد لما لا يجوز تحديده ، وحصر لما لا يصبح حصره

لأريب أن هذا الحديث وما أتينا عليه من البيان كما يأتي في الذات من حيث هي يأتي فيها مع صفاتها ، فالنهي واستحالة الوصول إلى الاكتناه شاملان لها فيكفينا من العلم بها أن نعلم أنه متصف بها ،

وأما ما وراء ذلك فهو ما يستأثر هو بعلمه ولا يمكن لعقولنا أن تصل إليه ، ولهذا لم يأت الكتاب العزيز وما سبقه من الكتب إلا بتوجيه النظر إلى المصنوع لينفذ منه إلى معرفة وجود الصانع وصفاته الكالية وأما كيفية الاتصاف فليس من شأننا أن نبحث فيها

فالذي يوجه علينا الايمان هو أن نعلم أنه موجود لا يشبه الكائنات ، أزلي أبدي حي عالم مريد قادر ، متفرد في وجوب وجوده ، وفي كمال صفاته ، وفي صنع خلقه ، وأنه متكلم سميع بصير ، وما يتبع ذلك من الصفات التي جاء الشرع باطلاق أسمائها عليه

أما كون الصفات زائدة على الذات ، وكون الكلام صفة غير ما اشتمل عليه العلم من معاني الكتب السماوية ، وكون السمع والبصر غير العلم بالمسموعات والمبصرات ، ونحو ذلك من الشئون التي اختلف فيها النظائر ، وتفرقت فيها المذاهب ، فما لا يجوز الخوض فيه ، إذ لا يمكن لعقول البشر أن تصل إليه ، والاستدلال على شيء منه بالألفاظ الواردة ضعف في العقل ، وتقرير بالشرع ، لان استعمال اللغة لا ينحصر في الحقيقة ، ولئن انحصر فيها فوضع اللغة لا تراعى فيه الوجودات بتكثيرها الحقيقي - وإنما تلك مذاهب فلسفة إن لم يضل فيها أمثلهم فلم يهتد فيها فريق إلى مقنع - فما علينا إلا الوقوف عند ما يتلوه عقولنا ، وأن نسأل الله أن يفر من آمن به وبما جاء به رسوله ممن تقدمنا من الخائفين

## أفعال الله جل شأنه

أفعال الله صادرة عن علمه وإرادته كما سبق تقريره ، وكل ما صدر عن علم وإرادة فهو عن الاختيار ، ولا شيء مما يصدر عن الاختيار بواجب على المختار لذاته ، فلا شيء من أفعاله بواجب الصدور عنه لذاته ، فجميع صفات الأفعال من خلق ورزق وإعطاء ومنع وتعذيب وتنعيم ما يثبت له تعالى بالامكان الخاص ( ١ ) فلا يطوفن بعقل عاقل بعد تسليم أنه فاعل عن علم وإرادة أن يتوهم أن شيئاً من أفعاله واجب عنه لذاته كما هو الشأن في لوازم الماهيات أو في اتصاف الواجب بصفاته مثلاً - فإن ذلك هو التناقض البديهي الاستحالة كما سبق الإشارة إليه

بقيت علينا جولة نظر في تلك المقالات الخفية التي اختبط فيها القوم اختباط إخوة تفرقت بهم الطرق في السير إلى مقصد واحد ، ثم التفتوا في غسق الليل فصاح كل فريق بالآخر صيحة المستخبر ، فظن كل أن الآخر عدو يريد مقارعة على ما يسيده ، فاستحضر

(١) الامكان الخاص عبارة عن كون كل من إيجاب ذلك وسلبه غير ضروري أي لا يمتنع فعله عقلاً ولا يصحتم

بينهم القتال، ولا زالوا يتجادلون حتي تساقط جلمهم دون المطلب،  
ولما أسفر الصبح وتعارفت الوجوه رجع الرشد إلى من بقي وهم  
الناجون ، ولو تعارفوا من قبل لتعاونوا جميعاً علي بلوغ ما أملوا ،  
ولوافقتهم الغاية اخوانا بنور الحق مهتدين

نريد تلك المقالات المضطربة في انه يجب علي الله رعاية المصلحة  
في افعاله وتحقيق وعيده ، فيمن تعدي حدوده من عبيده ، وما  
يتلو ذلك من وقوع اعماله تحت العلل والاغراض ، فقد بالغ قوم  
في الايجاب حتي ظن الناظر في مزعمهم أنهم عدوه واحداً من  
المكلفين يفرض عليه أن يجهد للقيام بما عليه من الحقوق وتأدية  
ما لزمه من الواجبات . تعالى عن ذلك علواً كبيراً . وغلا آخرون  
في نفي التعليل عن أفعاله حتي خيل للمعمن في مقالاتهم أنهم لا يرضونه  
إلا قلباً يرم اليوم ما نقضه بالأمس . ويفعل غداً ما اخبر بنقيضه  
اليوم . او غافلاً لا يشعر بما يستتبعه عمله ( سبحان ربك رب العزة  
عما يصفون ) وهو أحكم الحاكمين . وأصدق القائلين . جبروت الله  
وطهارة دينه أعلى وأرفع من هذا كله

اتفق الجميع علي أن أفعاله تعالى لا تخلو من حكمة . وصرح  
الغلاة والمقصرون جميعاً بأنه تعالى منزّه عن العبث في أفعاله . والكذب

في أقواله ، ثم بعد هذا أخذوا يتنابدون بالألفاظ ، ويتأرون في  
الأوضاع ، ولا يدري إلى أي غاية يقصدون ؟ فلنأخذ ما اتفقوا  
عليه ، ولنرد إلى حقيقة واحدة ما اختلفوا فيه

حكمة كل عمل ما يترتب عليه مما يحفظ نظاما أو يدفع فسادا  
خاصا كان أو عاما لو كشف للعقل من أي وجه لعقله وحكم بأن  
العمل لم يكن عبثا ولعبا ، ومن يزعم للحكمة معنى لا يرجع إلى هذا  
حاشا كنهائه إلى أوضاع اللغة وبداهة العقل — لا يسمى ما يترتب على  
العمل حكمة ولا يتمثل عند العقل بمثلها إلا إذا كان ما يتبع العمل  
مراداً لفاعله بالفعل ، وإلا لعد التأمل حكيماً فيما لو صدرت منه حركة  
في نومه قتلت عقرباً كادت تلسع طفلاً ، أو دفعت صبياً عن حفرة  
كأن يسقط فيها ، بل لو سم بالحكمة كثير من العجاوات إذا استتبع  
حركاتها بعض المنافع الخاصة أو العامة ، والبداهة تأباه

من القواعد الصحيحة المسلمة عند جميع العقلاء . « أن أفعال  
العاقل تصان عن العبث » ولا يريدون من العاقل إلا العالم بما  
يصدر عنه بإرادته ، ويريدون من صوته عن العبث أنها لا تصدر  
إلا لأمر يترتب عليها يكون غاية لها ، وأن كان هذا في العاقل الحادث  
فما ظنك بموجد كل عقل ، ومنتهى السكال في العلم والحكم ؟ هذه  
كلها مستلزمات لا يتازع فيها أحد

صنع الله الذي أتقن كل شيء (١) وأحسن خلقه (٢) مشحون  
بغروب الحكم ، ففيه ما قامت به السموات والارض وما بينهما  
وحفظ به نظام الكون بأسره ، وما صانه عن الفساد الذي يفضي  
به الى العدم ، وفيه ما استقامت به مصلحة كل موجود على حدته ،  
خصوصا ما هو من الموجودات الحية كالنبات والحيوان ، ولولا هذه  
البدائع من الحكم ما تبسر لنا الاستدلال على علمه

فهذه الحكم التي نعرفها الآن بوضع كل شيء في موضعه وإيتاء  
كل محتاج ماله اليه الحاجة ، إما أن تكون معلومة له مرادة مع الفعل  
أم لا (٣) لا يمكن القول بالثاني وإلا لكان قولنا بقصور العلم أن لم تكن  
معلومة ، أو بالفلة أن لم تكن مرادة . وقد سبق تحقيق أن علمه وسع  
كل شيء واستحالة غيبة أثر من آثاره عن إرادته ، فهو يريد الفعل  
ويريد ما يترتب عليه من الحكمة ، ولا معنى لهذا إلا إرادته للحكمة  
من حيث هي تابعة للفعل ، ومن المحال أن تكون الحكمة غير مرادة  
بالفعل مع العلم بارتباطها به ، فيجب الاعتقاد بأن أفعاله يستحيل  
أن تكون خالية من الحكمة ، وبأن الحكمة يستحيل أن تكون غير

(١) مقتبس من سورة النمل ٢٧ : ٨٨ (٢) من (الم) السجدة

٣٧ : ٧ (٣) الظاهر التعبير بأولا

## ٥٧ وجوب الحكمة في أفعاله وصدق وعده ووعيده

مرادة، اذلو صح توهم أن ما يترتب على الفعل غير مراد لم يعد ذلك من الحكمة كما سبق

فوجوب الحكمة في أفعاله تابع لوجوب السكال في علمه و ارادته وهو مما لا نزاع فيه بين جميع المتخالفين . وهكذا يقال في وجوب تحقق ما أوعده ووعد به، فانه تابع لكمال علمه و ارادته و صدقه وهو أصدق مماثلين (١) وما جاء في الكتاب أو السنة بما قد يوم خلاف ذلك يجب ارجاعه الى بقية الآيات وسائر الآثار حتي ينطبق الجميع على ما هدت اليه البدييات السابق ايرادها وعلى ما يليق بكمال الله وبالف حكمة ، وجايل عظمتة . والاصل الذي يرجع اليه كل وارد في هذا الباب قوله تعالى ( ١٦: ٢١ ) وما خلقنا السموات والارض وما بينهما الا عين ( ١٧ ) لو أردنا ان نتخذ لهواً لاتخذناه من لدنا ان كنا فاعلين ( ١٨ ) بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق ، ولكم الويل مما تصفون)

وقوله « لاتخذناه من لدنا » اي لصدر عن ذاتنا المتفردة بالكمال المطلق لا يشوبه نقص وهو محال . و « ان » في قوله

---

(١) كتب المصنف في طرة نسخته هنا ما نصه : ولا يقال ان غاية حكمتة الوجوب عليه ، لانه هو جاعل الغاية وذو الغاية وكون الغاية غاية . لانه المبدع الذي لا يتأثر بشيء ولا يحكم عليه أمر ما أراده

« إن كنا قاعنين » نافية وهو نتيجة القياس السابق (١)

بقي ان الناظرين في هذه الحقائق ينقسمون الى قسمين : ففهم من يطلب علمها لانه شهرة العقل وفيه لذته — فهذا القسم يسمى المعاني بأسمائها ولا يبالى جواز شرع إطلاقه في جانب الله أم لم يجوز ، فيسمي الحكمة غاية وغرضاً وعلّة غائية ورعاية للمصاحبة ، وليس من رأيه أن يجعل لقلبه عنانا يردّه عن إطلاق اسم متى صح عنده معناه وقد يعبر بالواجب عليه بدل الواجب له غير مبال بما يوهمه اللفظ

ومنهم من يطلب علمها مع مراعاة ان ذلك دين يتعبد به واعتقاد بشئون لاءله عظيم ، يعبد بالتحديد والتعظيم ، ويجب الاحتياط في تزييه ولو بعبقة اللسان عن النطق بما يوم نقصاً في جانبه ، فيتبرأ من تلك الالفاظ مفرداً ومركباً ، فان الوجوب عليه يوم التكليف والالزام ، وبعبارة اخرى يوم القهر والتأثر بالاغيار ، ورعاية المصلحة يوم إعمال النظر وإزالة الفكر وهما من اوازم النقص في العلم ، والغاية والعلّة الغائية والغرض وهم حركة في نفس الفاعل من قبل البدء في العمل إلى نهاية وفيها ما في سواهما . ولكن الله أكبر ، هل يصح أن تكون سعة المجال ، او التعفف في المقال ، سبباً في التفرقة بين المؤمنين وماريهم في الجدال ، حتى ينتهي بهم التفرق الى ماصاروا اليه من سوء الحال ؟

(١) القياس هو قوله في صحيفة ٥٦ فهذه الحكم التي نعرفها الآن اطلع



## أفعال العباد

كما يشهد سليم العقل والحواس من نفسه أنه موجود ولا يحتاج في ذلك إلى دليل يهديه ولا معلم يرشده ، كذلك يشهد أنه مدرك لأعماله الاختيارية يزن نتائجها بعقله ويقدرها بإرادته ، ثم يصدرها بقدرة مافيه . ويعد إنكار شيء من ذلك مساويا لانكار وجوده في مجافاته لبداهة العقل

كما يشهد بذلك (١) في نفسه يشهده أيضا في بنى نوعه كافة متى كانوا مثله في سلامة العقل والحواس ، ومع ذلك فقد يريد ارضاء خليل فيغضبه ، وقد يطلب كسب رزق فيفتونه ، وربما سعي الى منجاة فسقط في مهلكة ، فيعود باللائمة على نفسه ان كان لم يحكم النظر في تقدير فعله ، ويتخذ من خيبته أول مرة مرشدا له في الاخرى ، فيعاود العمل من طريق أقوم ، وبوسائل أحكم ، ويتقد غيظه على من حال بينه وبين ما يشتهي ان كان سبب الاخفاق في السعي منازعة منافس له في مطلبه ، لو وجدانه من نفسه أنه الفاعل في حرمانه . فينبى لمناضلته ، وتارة يتجه الى أمر أسمى من ذلك ان لم يكن لتقصيره أو

---

(١) الظاهر حذف الراء فانه من شهود الشيء لا الشهادة به كما في سابق القول ولا حقه

لنافسة غيره دخل فيما لقي من مصير عمله، كأن هب ريح فأغرق (١) بضاعته، أو نزلت صاعقة فأحرقت ماشيته. أو علق أمله بمعين فمات أو بذى منصب فعزل. يتجه من ذلك إلى أن في الكون قوة أسمى من أن تحيط بها قدرته، وأن وراء تديره سلطانا لا تصل إليه سلطته، فإن كان قدهاء البرهان وتقوم الدليل إلى أن حوادث الكون بأسره مستندة إلى واجب وجود واحد يصرفه على مقتضى علمه وإرادته، خشع وخضع، ورد الأمر إليه فيما لقي، ولكن مع ذلك لا ينسى نصيبه فيما بقي، فالمؤمن كما يشهد بالدليل وبالعيان أن قدرة مكون الكائنات أسمى من قوى الممكنات، يشهد بالبدهاة أنه في أعماله الاختيارية عقلية كانت أو جسمانية قائم بتصرف ما وهب الله له من المدارك والقوى فيما خلقت لأجله، وقد عرف القوم شكر الله على نعمه فقالوا هو صرف العبد جميع ما أنعم الله به عليه إلى ما خلق لأجله

على هذا قامت الشرائع، وبه استقامت التكاليف. ومن أنكر شيئاً منه قد أنكر مكان الإيمان من نفسه، وهو عقله الذي شرفه الله بالخطاب في أو أمره ونواهي

(١) الريح مؤنثة وقد ذهبل المؤلف عن تصحيحه ولم يتركه لأن التأنيث مجازي

أما البحث فيما وراء ذلك من التوفيق بين ما قام عليه الدلائل من حاطة علم الله وإرادته ، وبين ما تشهد به البداة من عمل المختار ، فيما وقع عليه الاختيار ، فهو من طلب سر القدر الذي نهينا عن الخوض فيه ، واشتغال بما لا تكاد تصل العقول اليه ، وقد خاض فيه الغالون من كل ملة خصوصاً من المسيحيين والمسلمين ، ثم لم يزالوا بعد طول الجدال وقوفاً حيث ابتدءوا ، وغاية ما فعلوا أن فرقوا وشتتوا ، فمنهم القائل بسطة العبد على جميع أفعاله واستقلاله المطلق وهو غرور ظاهر ، ومنهم من قال بالجبر وصرح به ، ومنهم من قال به وتبرأ من اسمه ، وهو هدم للشريعة ، ومحو للتكاليف ، وإبطال للحكم العقل البديهي وهو عماد الايمان

ودعوى أن الاعتقاد بكسب العبد لأفعاله يؤدي الى الاشراك بالله - وهو الظلم العظيم - دعوى من لم يلتفت الى معنى الاشراك على ما جاء به الكتاب والسنة ، فالاشراك اعتقاد أن لغير الله أثراً فوق ما وهبه الله من الاسباب الظاهرة ، وأن لشيء من الأشياء سلطاناً على ما خرج عن قدرة المخلوقين ، وهو اعتقاد من يعظم سوى الله مستعينا به فيما لا يقدرة العبد عليه - كاستنصار في الحرب بغير قوة الجيوش ، والاستشفاء من الامراض بغير الادوية التي

## ٦٢ كسب العبد بارادته ورجوع كل شيء الى قدرة الخالق.

هدانا الله اليها ، والاستعانة على السعادة الآخروية أو الدنيوية بغير الطرق والسُنن التي شرعها الله لنا

هذا هو الشرك الذي كان عليه الوثنيون ومن ماثلهم فجاءت الشريعة الإسلامية بمحوه ، ورد الامر فيما فوق القدرة البشرية والاسباب الكونية الى الله وحده ، وتقرير أمرين عظيمين هما ركنا السعادة وقوام الاعمال البشرية ( الاول ) ان العبد يكسب بارادته وقدرته ، ما هو وسيلة لسعادته ( والثاني ) أن قدرة الله هي مرجع لجميع الكائنات ، وان من آثارها ما يحول بين العبد وبين انفاذ ما يريد ، وأن لا شيء سوى الله يمكن له أن يمد العبد بالمعونة فيما لم يبلغه كسبه

جاءت الشريعة لتقرر ذلك وتحرم أن يستعين العبد بأحد غير خالقه في توفيقه الى اتمام عمله بعد احكام البصيرة فيه ، وتكليفه أن يرفع همه الى استمداد العون منه وحده بعد أن يكون قد أفرغ ما عنده من الجهد في تصحيح الفكر واجادة العمل . ولا يسمح العقل ولا الدين لاحد أن يذهب الى غير ذلك

وهذا الذي قررناه قد اهتدى اليه سلف الامة فقاموا من الاعمال بما عجبت له الامم ، وعول عليه من متأخري أهل النظر امام الحرمين الجويني (١) رحمه الله وان أنكر عليه بعض من لم يفهمه

(١) امام الحرمين لقب ابي المعالي عبد الملك بن ابي محمد عبد الله بن يوسف الجويني الذي نصر مذهب السلف بالصراحة التامة

أكرر القول بأن الإيمان بوحداية الله لا يقتضي من المكلف الا اعتقاده أن الله صرفه في قواه : فهو كاسب لا يمانه ولما كلفه الله به من بقية الاعمال ، واعتقاد أن قدرة الله فوق قدرته ، ولما وحدها السلطان الاعلى في اتمام مراد العبد بازالة الموانع أو تهيشة الاسباب المتممة بما لا يعلمه ولا يدخل تحت ارادته

وأما التطلع الى ما هو أغمض من ذلك فليس من مقتضى الإيمان كما بينا ، وإنما هو من شرم العقول في طلب رفع الاستار عن الاسرار . ولا أنكر أن قوما قد وصلوا بقوة العلم والثابرة على مجاهدة المدارك الى ما اطأنت به نفوسهم وتقصعت به حيرتهم ولكن قليل ما هم - على أن ذلك نور يقذفه الله في قلب من شاء ، ويخص به أهل الولاية والصفاء . وكثر ما ضل قوم وأضلوا وكان لمقالاتهم أسوأ الاثر فيما عليه حال الامة اليوم (١)

لو شئت لقربت البعيد فقلت ان من بالغ الحكم في الكون أن تنوع الانواع على ماهي عليه في العيان ولا يكون النوع ممتازا عن غيره حتى تلزمه خواصه ، وكذا الحال في تميز الاشخاص ، فواهب

(١) هم جهة أدعياء الولاية بالتصوف التقليدي الذين أفسدوا عقائد العامة بالجبر والخرافات

## ٦٤ تعلق العلم بالشيء تعلق انكشاف لا تعلق ايجاد واعدام

الوجود يهب الانواع والاشخاص وجودها على ما هي عليه، ثم كل وجود متى حصل كانت له نوابه، ومن تلك الانواع الانسان، ومن مميزاته - حتى يكون غير سائر الحيوانات - أن يكون مفكراً مختاراً في عمله على مقتضى فكره، فوجوده الموهوب مستتب لمميزاته هذه، ولو سلب شيء منها اكان إما ملكاً أو حيواناً آخر. والفرض أنه الانسان، فبهية الوجود له لا شيء فيها من القهر على العمل. ثم علم الواجب محيط بما يقع من الانسان بارادته. وبأن عمل كذا يصدر في وقت كذا وهو خير يثاب عليه، وأن عملاً آخر شر يعاقب عليه عقاب الشر. والإعمال في جميع الاحوال حاصلة عن الكسب والاختيار، فلا شيء في العلم بسالب للتخير في الكسب، وكون ما في العلم يعم لا محالة إنما جاء من حيث هو الواقع والواقع لا يتبدل ولنا في علومنا الكونية أقرب الامثال : شخص من أهل العناد يعلم علم اليقين أن عصيانه لاميره باختياره يحل به عقوبته لامحالة لكنه مع ذلك يعمل العمل ويستقبل العقوبة وليس لشيء من علمه وانطباقه على الواقع أدنى أثر في اختياره لابلانم ولا بالالزام. فانكشف الواقع للعالم لا يصح في نظر العقل ملزماً ولا مانعاً. وانما يربك الوهم تغيير العبارات وتشعب الالفاظ

ولو شئت لزدت في بيان ذلك ورجوت أن لا يبعد عن عقل ألف  
النظر الصحيح ولم تفسد فطرته بالمباحكات اللفظية ، لكن ينبغي من  
الاطالة فيه عدم الحاجة اليه في صحة الايمان ، وتناصر عقول العامة عن  
إدراك الامر في ذاته معها بالغ المعبر في الايضاح عنه ، والنيات قلوب  
الجمهور من الخاصة بمرض التقليد ، فهم يعتقدون الامر ثم يطلبون الدليل  
عليه ولا يريدونه إلا موافقاً لما يعتقدون ، فان جادهم بما يخالف ما اعتقدوا  
ببذوه ولجوا في مقاومته ، وان أدب ذلك إلى جحد العقل برمته ،  
فأكثرهم يعتقد فيستدل ، وقلما تجد بينهم من يستدل ليعتقد ، فان  
صاح بهم صائح من أعماق سرائرهم « ويل للخابط ، ذلك قلب لسنة  
الله في خلقه ، وتحريف لهديه في شرعه » عرثهم هزة من الجزع ،  
ثم عادوا الي السكون ، محتجين بأن هذا هو المألوف ، وما أقننا إلا على  
معروف ، ولا حول قوة إلا بالله العلي العظيم

## حسن الافعال وقبحها

الافعال الانسانية الاختيارية لا تخرج عن أن تكون من  
الاكوان الواقعة تحت مداركنا، وما تفعل به نفوسنا عند الاحساس  
بها او استحضار صورها يشابه كل المشابهة ما تفعل به عند وقوع  
بعض الكائنات تحت حواسنا، او حضورها في مخيلاتنا - وذلك  
بديهي لا يحتاج الى دليل

نجد في أنفسنا بالضرورة تمييزاً بين الجميل من الاشياء والقبيح  
منها، فان اختلفت مشارب الرجال في فهم جمال النساء، أو مشارب  
النساء في معنى جمال الرجال، فلم يختلف أحد في جمال ألوان الازهار  
وتنضيد أوراق النباتات والاشجار، خصوصاً إذا كانت أو ضاع  
الزهر على أشكال تمثل الائتلاف والتناسب بين تلك الألوان بعضها  
مع بعض - ولا في قبح الصورة المثل بها بتشبيح بعض أجزائها  
واقطاع البعض الآخر على غير نظام، وانفعال أنفسنا من الجميل  
ببهجة او اعجاب، ومن القبيح اشمئزاز أو جزع، وكما يقع هذا  
التمييز في المبصرات، يقع في غيرها من السموعات والملموسات



والمذوقات والمشومات ، كما هو معروف لكل حساس من بني آدم  
باحدي تلك الحواس

ليس هذا موضع تحديد ما هو الجمال وما هو القبح في الاشياء ،  
ولكن لا يخالفنا أحد في أن من خواص الانسان بل وبعض الحيوان  
التمييز بينهما . وعلى هذا التمييز قامت الصناعات على اختلاف انواعها  
وبه ارتقى العمران في أطواره الى الحد الذي نراه عليه الآن ، وان  
اختلفت الاذواق — ففي الاشياء جمال وقبح

هذا في المحسوسات واضح كما سبق ، ولعله لا ينزل عن تلك  
الدرجة في الوضوح ما يلم به العقل من الموجودات المعقولة . وان  
اختلف اعتبار الجمال فيها . فالكمال في المعقولات كالوجود الواجب  
والارواح اللطيفة وصفات النفوس البشرية له جمال تشعر به أنفس  
عارفيه . وتنبهر له بصائر لا حظيه . ولتنقص قبح لا تنكره المدارك  
العالية وان اختلف أثر الشعور ببعض أطواره في الوجدان . عن أثر  
الاحساس بالقبيح في المحسوسات ، وهل في الناس من ينكر قبح  
النقص في العقل ، والسقوط في الهمة ، وضعف العزيمة ؟ ومكفي أن  
أرباب هذه النقائص المعنوية يجاهدون في إختائها ، ويغترون أحيانا  
بأنهم متصفون بأضدادها

وقد يجعل قبيح بجمال أثره ، وقبيح الجميل قبيح ما يقترن به ،  
 فالمر قبيح مستبشع ، والملاك الديم المشوه الخلقة ينبو عنه النظر ،  
 لكن اثر المر في معالجة المرض ، وعدل الديم في رعيته أو إحسانه  
 اليك في خاصة نفسك ، يغير من حالتك النفسية عند حضور صورته ،  
 فان جمال الأثر يلقي على صاحبه أشعة من بهائه فلا يشعر الوجدان  
 منه إلا بالجميل ، ومثل ذلك يقال في قبح الخاو اذا أضر ، واشمئزاز  
 النفس من الجميل اذا ظلم وأصر

هل يمكن لما قل أن لا يقول في الأفعال الاختيارية ، كما قال في  
 الموجودات الكونية ، مع انها نوع منها ، وقع تحت حواسنا ومداركنا  
 العقلية إما بنفسها وأما بأثرها ، وتنفعل نفوسنا بما يلزم بها منها كما  
 تنفعل بما يرد عليها من صور الكائنات ؟ كلا بل هي قسم من  
 الموجودات حكها في ذلك حكم سائرنا بالبدهة .

فمن الأفعال الاختيارية ما هو معجب في نفسه تجمد النفس منه  
 ما تجمد من جمال الخاق كالحرركات المسكوية المنتظمة وتقلب المهره  
 من اللاعبين في الألعاب المعروفة اليوم « بالجناسنيك » وكإقناع  
 النغمات على القوانين الموسيقية من المارف بها . ومنها ما هو قبيح  
 في نفسه يحس منه ما يحس من رؤية الخلق المشوه كتنخبط ضفاه

النفوس عند الجزع ، و كولوثة التأنجات وقمع المذعورين (١)  
ومنها ما هو قبيح لما يعقبه من الالم، وما هو حسن لما يجنب من  
اللذة أو دفع الالم . فالاول كالضرب والجرح وكل ما يؤلم من أفعال  
الانسان . والثاني كالأكل على جوع والشرب على عطش وكل ما يحصل  
لذة أو يدفع ألماً مما لا يجهي عنه . وفي هذا القسم يكون الحسن بمعنى  
ما يلذ ، والقيح بمعنى المؤلم

وقلما يختلف تمييز الانسان للحسن والقيح من الافعال بالمعنيين  
السابقين عن تمييز الحيوانات المرتبة في سلمة الوجود ، اللهم إلا في  
قوة الوجدان وتحديد مرتبة الجمال والقيح  
ومن الافعال الاختيارية ما يحسن باعتبار ما يجلب من النفع ،  
وما يقيح بما يجر اليه من الضرر، ويختص الانسان بالتمييز بين الحسن  
والقيح بهذا المعنى إذا أخذ من أكل وجبانه ، وقلما يشاركه فيه  
حيوان آخر اللهم إلا من أخط جبانه، وهو خاصة العقل، وسر الحكمة  
الالهية في هبة الفكر .

فمن اللذيذ ما يقيح لشؤم عاقبته كالافراط في تناول الطعام  
والشراب . والاقطاع إلى سماع الاغاني والجري في أعقاب الشبوات  
(١) قههم صياحهم . يقال نفع الصوت إذا ارتفع . وقع الصارخ  
( كفتح ) قهها وقهوطا رفع صوته

فان ذلك مفسدة للصحة مضیعة للعقل متلفة للمال مدعاة للعجز والذل .  
وانما قبح اللذیذ فی هذا الموضوع لقصر مدته وطول مدة مايجر اليه  
عادة من الآلام التي ربما لا تنتهي إلا بالموت على أسوأ حالاته ،  
ولضعف النسبة بین متاع اللذة ومقاساة شدائد الألم

ومن المؤلم ما يحسن كتعشيم مشاق التعب في الاعمال لكسب الرزق  
وتأمين النفس على حاجاتها في أوقات الضعف ، ومجاهدة الشهوات  
ومقاساة الحرمان من بعض اللذات حينما من الزمن ، ليتوفر للقوى البدنية  
والعقلية حظها من التمتع بما قدر لها من اللذائذ على وجه ثابت  
لا يخاطله اضطراب ، أو على نمط يخفف من رزايا الحياة ان عدت  
الحياة مثاراً لها

ومن المؤلم الذي عده العقل البشري حسناً مقارنة الانسان  
عدوه سواء كان من نوعه أو من غيره للدافعة عن نفسه أو عن  
أنصاره ، ومنهم بنو آیه أوقيلته أو شعبه أو أمته - حسب ارتقائه  
في الاحساس - ومخاطرته ولوجحياته في سبيل ذلك . كأنه يرى في  
بذل هذه الحياة أمناً على حياة أخرى تشعر بها نفسه . وان لم يحددها  
عقله . ومنه معاناة التعب في كشف ما عني عن علمه من حقائق  
الكون . كأنه لا يرى المشقة في ذلك شيئاً بالقياس إلى ما يحصل من  
لذة الاطمئنان على الحق . بقدر ماله من الاستطاعة

وعد من اللذيق المستقبیح مدالید إلى ما کسبه الغیر بسمیه ،  
واستثناء ألم الحقد بالتلاف نفس المحقود علیه أو ماله ، لما فی ذلك  
من جلب الخفاة العامة حتی على ذات المتعدي ، ویمکنک من نفسك  
استحضار ما یتبع الوفاء بالعهود والعقود والقدر فیها

کل هذا عرفه العقل البشري وفرق فیہ بین الضار والنافع ،  
وسمى الاول فعل الشر والثانی عمل الخير ، وهذا التفریق هو منبیت  
التحیز بین الفضيلة والذیلة ، وقد حددها النظر الفکری على تفاوت  
فی الاجمال والتفصیل للتفاوت فی درجات عقول الناظرین ، وناط  
بهنما سعادة الانسان وشقاءه فی هذه الحیاة ، کاربط بها نظام العمران  
البشري وفساده ، وعزة الامم وذلها ، وضعفها وقوتها ، وان کان  
المحدودون لذلك والآخذون فیہ بحظ من الصواب هم العدد القلیل  
من عقلاء البشر .

کل هذا من الاولیات العقلية لم یختلف فیہ ملي ولا فیلسوف ،  
فلا أعمال الاختیارية حسن وقبح فی نفسها أو باعتبار أثرها فی الخاصة  
أو فی العامة ، والحس أو العقل قادر على تمييز ما حسن منها وما قبح بالمعانی  
السابقة بدون توقف على سمع ، والشاهد على ذلك ما نراه فی بعض  
أصناف الحيوان ، وما نشهده فی أفاعیل الصبیان قبل تعقل ما معنی

الشرع وما وصل إلينا من تاريخ الإنسان وما عرف عنه في جاهليته وما يحسن ذكره هنا ما شاهدته بعض الناظرين في أحوال العمل قال: كانت جماعة من العمل تشتغل في بيت لها (١) فجاءت غملة كأنها القاعة بمراقبة العمل فرأت المشتغلات قد وضعت السقف على أقل من الارتفاع المناسب فأمرت بهدمه فهدم ، ورفع البنيان إلى الحد الموافق ، ووضع السقف على ارتفاع مما كان ، وذلك من أقباض السقف القديم . وهذا هو التمييز بين الضار والنافع — قن زعم أن لا حسن ولا قبح في الأعمال على الإطلاق فقد سلب نفسه العقل ، بل عدها أشد حقا من العمل (٢)

سبق لنا أن واجب الوجود وصفاته الكمالية تعرف بالعقل ، فإذا وصل مستدل برهانه إلى إثبات الواجب وصفاته غير السمعية ولم يتابعه بذلك رسالة كما حصل لبعض أقوام من البشر ، ثم انتقل من النظر في ذلك وفي أطوار نفسه إلى أن مبدأ العقل في الإنسان يبقى بعد موته كما وقع لقوم آخرين ، ثم انتقل من هذا مخطئا أو مصيبا إلى أن بقاء النفس البشرية بعد الموت يستدعي سعادة لها فيه (١) كان ينبغي أن يقول قرية لها (٢) ليته قال: أقل عالما من العمل وقد روي عن سليمان عليه السلام : كن حكيما كالنملة

استحالة ادراك جميع العقول مايجب من معرفة الله والسعادة ٧٣

أو شقاء ، ثم قال ان سعادتها انما تكون بمعرفة الله وبالفضائل ، وإنها انما تسقط في الشقاء بالجهل بالله وبارتكب الرذائل ، وبني على ذلك أن من الاعمال ما هو نافع للنفس بعد الموت بتحصيل السعادة ، ومنها ما هو ضار لها بعده بايقاعها في الشقاء ، فأى مانع عقلي أو شرعي يحظر عليه أن يقول بعد ذلك بحكم عقله : ان معرفة الله واجبة ، وان جميع الفضائل وما يتبعها من الاعمال مفروضة ، وان الرذائل وما يكون عنها محظورة ، وأن يضع لذلك ما يشاء من القوانين ليدعوية البشرية إلى الاعتقاد بمثل ما يعتقد ، و إلى أن يأخذوا من الاعمال بمثل ما أخذ به من حيث لم يوجد شرع يعارضه

أما أن يكون ذلك حالا لعامة الناس يعلمون بعقولهم ان معرفة الله واجبة ، وأن الفضائل مناط السعادة في الحياة الأخرى والرذائل مدار الشقاء فيها ، فما لا يستطيع عاقل أن يقول به ، والمشهود من حاله الاعم كافة يضل القائل به في رأيه

لو كانت حاجات الإنسان ومخاوفه محدودة كما هي حاجات فيل أو أسد مثلاً ، وكان ما وهب له من الفكر واقفا عند جما اليه الحاجة ، لا هتدى إلى النافع واتقاء المضار على وجه لا يختلف فيه أفراده ، ولسعدت حياته وتخلص كل من شر الآخر ، ونجافية الحيوانات من غائلة الجميع

لكن قضى عليه حكم نوعه بأن لا يكون لماجته حد، ولا تختص معيشته بمجو من الجواء (١) ولا بوضع من الاوضاع، وأن يوهب من القوى المدركة ما يكفيه استعماله في سد عوزه وتوفير لذاته في اي اقليم وعلى اي حال، وان يختلف ظهور هذه المدارك في اطوارها وآثارها باختلاف أصنافه وشعوبه وأشخاصه اختلافا لا تنتهي درجاته — ولولا هذا لما خالف بقية الحيوانات الا باستقامة القامة، وعرض الاظفار

\*\*\*

وهب الله الانسان أو سلب عليه ثلاث قوى لم يساوه فيها حيوان: الذاكرة والخيالة والمفكرة — فالذاكرة تشير من صور الماضي ما ستره الاشتغال بالحاضر، فتستحضر من صور المرغوبات والمكروهات ما تنبه اليه الاشياء أو الاضداد الحاضرة، فقد يذكر الشيء بشبهه وقد يذكر بضده كما هو بديهي — والخيال يحسم من المذكور وما يحيط به من الاحوال حتي يصير كأنه مشاهد، ثم ينشيء له مثال لذة أو ألم في المستقبل يحاكي ما ذهب به الماضي، ويهمز للنفس في طلبه أو الهرب منه. فتلجأ الي الفكر في تدبير الوسيلة اليه على هذه القوى الثلاث مستوى سعادة الانسان ومنها ينبوع بلائه

(١) الجو جمعة جواء كسهم وسهام، وكان في الاصل الاجواء



## أثر اعتدال هذه القوى الثلاث وانحرافها في الأعمال ٧٥

فمن الناس معتدل الذكر هادي، الخيال صحيح الفكر، ينظر مثلاً في حال مسرف أنفق ماله في غير نافع وضاعت يده عما يقيم معيشته فيذكر أنما الحاجة مضت، ثم يتخيل المال ومنافعه وما تتمتع به النفس من اللذة به سواء في سد حاجاته أو في دفع الألم الذي يحدثه. مشهد الغافة في غيره باعطاء المضطر ما يذهب بضرورته، ثم يتخيل ذلك المال آتياً من وجوه التي لا يتعلق بها حق من حقوق غيره، وعند ذلك يوجه فكره لطلب الوسيلة إليه من تلك الوجوه بالعمل القويم في استخدام ما وهبه الله من القوى في نفسه، وما سخره له من قوى الكون المحيطة به.

ومن الناس منحرف عن سنن الاعتدال، يرى مالا مثلاً في يد غيره، فيتذكر لذة ماضية أصابها بمثل هذا المال، ويعظم له الخيال لذة مثلها في المستقبل، ولا يزال يعظم في تلك اللذة والتمتع بها حتى يقع ظل الخيال على طريق الفكر، فيستر عنه ما طاب من وجوه الكسب، وإنما يعتمد إلى استعمال قوته أو حيلته في سلب المال من يد مالكه لينتفع فيما تخيل من المنفعة، فيكون قد عطل بذلك قواه الموهوبة له، وأخل بالامن الذي أقضاه الله بين عبادِهِ، ومن سنة الاعتداء، فلا يسهل عليه ولا على غيره الوصول إلى الراحة من أعمال المقترفين لمثل عمله.

وخفيف من النظر في أعمال البشر بحايها جميعها على نحو ما  
بيننا في المثالين — فلقوة الذاكرة وضعفها، وحدة الخيال واعتداله،  
واوجاج الفكر واستقامته، أعظم أثر في التمييز بين النافع والضار  
في أشخاص الاعمال، وللامرجة والجواء وما يحثف بالشخص من أهل  
وعشيرة ومعاشرين مدخل عظيم في التخيل والفكر بل وفي الذكر  
قالناس متقنون على أن من الاعمال ما هو نافع ومنها ما هو  
ضار، وبعبارة أخرى منها ما هو حسن ومنها ما هو قبيح، ومن  
عقلائهم وأهل النظر الصحيح والزاج المعتدل منهم من يمكنه إصابة  
وجه الحق في معرفة ذلك، ومتقنون كذلك على أن الحسن ما كان  
أدوم فائدة وإن كان مؤلما في الحال، وإن القبيح ما جرى إلى فساد في  
النظام الخاص بالشخص أو الشامل له ولمن يتصل به، وإن عظمت  
لذته الحاضرة، ولكنهم يختلفون في النظر إلى كل عمل بعينه اختلافهم  
في أمرجتهم وسخنهم ومناشئهم وجميم ما يكتشف بهم<sup>(١)</sup> فلذلك ضربوا  
إلى الشر في كل وجه، وكل يظن أنه إنما يطلب نافعا ويتقي ضارا.  
فالعقل البشري وحده ليس في استطاعته أن يبلغ بصاحبه ما فيه سعادته  
(١) يقال اكتشفه القوم بمعنى أحاطوا به فهو يتعدى بنفسه  
وعندها بالياء بحسب معناه

## تفاوت عقول البشر في معرفة الله والحياة الآخرة ٧٧

في هذه الحياة . اللهم إلا في قليل ممن لم يعرفهم الزمن ، فإن كان لهم من الشأن العظيم ما به عرفهم أشار اليهم الدهر بأصابع الاجيال وقد سبقت الاشارة اليهم فيما مر

ولست عقول الناس سواء في معرفة الله تعالى ولا في معرفة حياة بعد هذه الحياة ، فهم وإن اتفقوا في الخضوع لقوة أسمى من قواهم ، وشعر معظلمهم بيوم بعد هذا اليوم ، ولكن أفسدت الوثنية عقولهم وانحرفت بها عن مسلك السعادة . فليس في سعة العقل الانساني في الافراد كافة أن يعرف من الله ما يجب أن يعرف ، ولا أن يفهم من الحياة الآخرة ما ينبغي أن يفهم ، ولا أن يقرر لكل نوع من الاعمال جزاءه في تلك الدار الآخرة ، وإنما قد تيسر ذلك لقليل ممن اختصهم الله بكمال العقل ونور البصيرة وإن لم يثل (١) شرف الاقتداء بهادي نبوي ، ولو بلغه لكان أسرع الناس إلى اتباعه . وهو لاء ربما يصلون بأفكارهم إلى العرفان من وجه غير ما يليق في الحقيقة أن ينظر منه إلى الجلال الالهي

ثم من أحوال الحياة الاخرى ما لا يمكن لعقل بشري أن يصل اليه وحده ، وهو تفصيل الذائذ والآلام وطرق المحاسبة على الاعمال ولو يوجه ما

---

(١) القاعل ضمير يعود إلى كلمة قليل بحسب إفظها

ومن الاعمال مالا يمكن أن يعرف وجه الفائدة فيه (١) لافي هذه الحياة ولا فيما بعدها، كصور بعض العبادات كما يرى في أعداد الركات وبعض الاعمال في الحج في الديانة الاسلامية . وبعض الاحتفالات في الديانة الموسوية (٢) وضروب التوسل والزهادة في

(١) أى لا يعرف وجه الفائدة فيه نفسه غير كونه تعبدام مع ظهور فائدته التعبدية وهو فعله لمحض امتثال أمر الله تعالى دون ملاحظة منفعة خاصة به، ويعبرون عن هذا القسم من العبادة بغير معقول المعنى . ويقابله معقول المعنى جملة وتفصيلا كالوضوء والغسل وطهارة البدن . والتوب فان فائدة ذلك من حفظ الصحة وراحة النفس وهناء المعيشة ظاهرة . كذلك فائدة الصلاة في جملتها والصيام والزكاة وغير ذلك من حكم العبادات وقد أجملها المؤلف في الكلام على الدين الاسلامي . ومن المستغرب قوله هنا : لا في هذه الحياة ولا فيما بعدها

(٢) يظهر لي أن حكمة بعض الاحتفالات في الديانة الموسوية هي عاكاة ما ألّفه اليهود في مصر ثم في فلسطين من رؤية احتفالات الامم الوثنية مع توجيه الانفس فيه إلى عبادة الله تعالى والتوجه اليه وحده حتى لا يعودوا الى مثال ما فعلوا في التيه من اتخاذ عجل . كعجل المصريين ( ايسس ) والى مثل عبادتهم

وأما المبالغة في الزهد المتواتر عن المسيح عليه السلام فحكمتها المبالغة في مقاومة غلو اليهود والرومان في عصره في عبادة المال والشهوات البدنية تمهيد الدين الاسلام الوسيط المعتدل الدائم الذي يحى به البارقليط روح الحق محمد (ص) الذي بشرهم به وقال انه هو الذي يطهرهم كل شيء .

## حاجة العقل البشري الى هداية النبوة لمعرفة الله والآخرة ٧٩

الديانة النعاسوية - كل ذلك مما لا يمكن للعقل البشري أن يستقل بمعرفة وجه الفائدة فيه . ويعلم الله أن فيه سعادته (١)

لهذا كله كان العقل الانساني محتاجا - في قيادة القوى الادراكية والبدنية الى ما هو خير له في الحياتين - الى معين يستعين به في تحديد أحكام الاعمال وتبيين الوجه في الاعتقاد بصفات الالهية ومعرفة ما ينبغي أن يعرف من احوال الآخرة - وبالجملة في وسائل السعادة في الدنيا والآخرة . ولا يكون لهذا المعين سلطان على نفسه ، حتى يكون من بني جنسه ، ليفهم منه اوعنه ما يقول ، وحتى يكون ممتازا على سائر الافراد بأمر فائق على ما عرف في العادة وما عرف في سنة الخليفة ، ويكون بذلك مبرهننا (٢) على انه يتكلم عن الله الذي يعلم مصالح العباد على ما هي عليه ، ويعلم صفاته الكمالية وما ينبغي أن يعرف منها ، والحياة الآخرة وما أعد فيها ، فيكون الفهم عنه والثقة بأنه يتكلم عن العلم الخبير معينا للعقل على ضبط ما تشتت عليه أو درك ما ضف عن إدراكه

(١) ضرب الغزالي مثلا لمعرفة المكلف فائدة العبادة في جهلها دون بعض تفصيل جزئياتها ووجوب تفويض ذلك الى علم الله تعالى فشبها بالدواء يعلم المريض بالتجربة أو الثقة بالأطباء انه يشفي من المرض . وهو يجهل فائدة تركيبه من اجزاء بعضها قليل كقمة حبة أو قمتين . وبعضها كثير كالوقية أو عشر اواق مثلا ، ويقوض ذلك الى علم الطبيب (٢) أكثر نقلة اللغة على ان النون في البرهان زائدة وان قولهم برهن مولد وإنما يقال أبره أى جاء بالبرهان وحكي بعضهم الوجهين كالازهرى

## وذلك المعين هو النبي

النبوة تحددها ينبغي أن يلحظ في جانب واجب الوجود من الصفات وما يحتاج اليه البشر كافة من ذلك، وتشير الى خاصتهم بما يمكن لهم أن يفضلوا به غيرهم في مقامات عرفانهم . لكنها لا تحتم الا ما فيه الكفاية للعامة . فجاءت النبوات مطابقة بالاعتقاد بوجود الله وبوحدانيته . وبالصفات التي أثبتناها على الوجه الذي بيناه . وأرشدت الى طرق الاستدلال على ذلك . فوجوب المعرفة على هذا الوجه الخصوص، وحسن المعرفة وحظر الجهالة أو الجحود بشيء مما أوجبه الشرع في ذلك وقبحه، مما لا يعرف إلا من طريق الشرع معرفة تعلمن بها النفس . ولو استقل عقل بشيء بذلك لم يكن على الطريق المطلوب من الجزم واليقين والافتناع الذي هو عماد العلمانية ، فان زيد على ذلك ان العرفان على ما ينه الشرع يستحق المثوبة المعينة فيه ، وضده يستحق العقوبة التي نص عليها — كانت طريق معرفة الوجوب شرعية محضة ، غير أن ذلك لا ينافي أن معرفة الله على هذه الصفة حسنة في نفسها وإنما جاء الشرع مبينا للواقف فهو ليس بمحدث الحسن، ونصوصه تؤيد ذلك

وأذكر مثالا من كثير: قال تعالى على لسان يوسف (٣٩:١٢) أرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار ؟ يشير بذلك إشارة واضحة الى أن تفرق الآلهة يفرق بين البشر في وجهة قلوبهم الى أعظم سلطان يتخذونه فوق قوتهم ، وهو يذهب بكل فريق الى التمسك لما وجه قلبه اليه ، وفي ذلك فساد نظامهم كما لا يخفى ، وأما اعتقاد جميعهم بالله واحد فهو توحيد لما نزع نفوسهم الى سلطان واحد يخضع الجميع لحكمه ، وفي ذلك نظام اخوتهم ، وهي قاعدة سعادتهم ، واليها ما لم فيما اعتقد وإن طال الزمان (١) فكما جاء الشرع مطالبا بالاعتقاد جاء هاديا لوجه الحسن فيه

النبوة تحدد أنواع الأعمال التي تناط بها سعادة الانسان في الدارين ، وتطالبه عن الله بالوقوف عند الحدود التي حددتها ، وكثيرا ما تبين له مع ذلك وجوه الحسن أو القبح فيما أمر به أو نهى عنه ، (١) كان المؤلف رضي الله عنه يعتقد ان ارتقاء الامم من طريق علوم الكون والنفس والاجتماع سينتهي بهم الى التوحيد وسائر ما قرره القرآن من أصول الدين (٤١: ٥٣) سترهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق ، أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد ٥٤ ألا انهم في مرية من لقاء ربهم ألا انه بكل شيء محيط (٦) — رسالة التوحيد

فوجوب عمل من الأمور به أو الندب اليه ، وحظر عمل أو كراهته من المنهي عنه على الوجه الذي حددته الشريعة ، وعلى أنه مثاب عليه بأجر كذا ومجازى عليه بعقوبة كذا - مما لا يستقل العقل بمعرفته ، بل طريقة معرفته شرعية ، وهو لا يتأفي أيضاً ان يكون الأمر به حسناً في ذاته ، بمعنى انه مما يؤدي الى منفعة دنيوية أو أخروية باعتبار أثره في أحوال المعيشة أو في صحة البدن أو في حفظ النفس أو المال أو العرض ، أو في زيادة تعلق القلب بالله جل شأنه ، كما هو مفصل في الأحكام الشرعية . وقد يكون من الأعمال ما لا يمكن درك حسنه ، ومن المنهيات ما لا يعرف وجه قبحه ، وهذا النوع لا حسن له الا الامر ، ولا قبح الا النهي . والله أعلم



## الرسالة العامة

نريد بالرسالة العامة بعثة الرسل لتبليغ شيء من العقائد والاحكام عن الله خالق الانسان وموفيه مالاغنى له عنه ، كما وفى غيره من الكائنات سداد حاجاتها ووقاء وجودها على القدر الذي حدد لها في رتبة نوعها من الوجود

والكلام في هذا البحث من وجهين ( الاول ) وهو أيسرها على التكلم وجه ان الاعتقاد ببعثة الرسل ركن من اركان الايمان (١) فيجب على كل مؤمن ومؤمنة أن يعتقد ان الله أرسل رسلا من البشر مبشرين بنوايه ، ومنذرين بعقابه ، قاموا بتبليغ أمهم ما امرهم بتبليغه من تنزيه لذاته ، وتبيين سلطانه القاهر على عباده ، وتفصيل لاحكامه ، في فضائل أعمال وصفات يطالبهم بها ، وفي نقائص فعال وخلائق ينههم عنها — وان يعتقد وجوب تصديقهم في أنهم يبلغون ذلك عن الله ، ووجوب الاقتداء بهم في سيرهم ، والاثار بما امروا به والكف عما نهوا عنه ، وان يعتقد أن منهم من أنزل الله عليه

---

(١) يقابل هذا الوجه حاجة البشر الى الرسالة وقد عقد له

فصلا خاصا سيأتي في ( صفحة ٨٩ )

كتباً تشتمل على ما اراد أن يبلغوه من الخير عنه ، ومن الحدود والاحكام التي علم الخير لعباده في الوقوف عندها ، وان هذه الكتب التي أنزلت عليهم حق - وأن يؤمن بأنهم مؤيدون من العناية الالهية بما لا يعمد للعقول ولا الاستطاعة البشرية ، وان هذا الامر الفائق لمعروف البشر هو المعجزة الدالة على صدق النبي في دعواه ، فمتي ادعى الرسول النبوة واستدل عليها بالمعجزة وجب التصديق برسالته .

ومن لوازم ذلك بالضرورة وجوب الاعتقاد بعلو فطرتهم ، وصحة عقولهم ، وصدقهم في أقوالهم ، وأمانتهم في تبليغ ما عهد اليهم أن يبلغوه ، وعصمتهم من كل ما يشوه السيرة البشرية ، وسلامة أبدانهم مما تنبؤ عنه الابصار ، وتنفّر منه الاذواق السليمة ، وانهم منزهون عما يضاد شيئاً من هذه الصفات المتقدمة ، وان أرواحهم ممدودة من الجلال الالهي بما لا يمكن معه لنفس انسانية أن تسطو عليها سطوة روحانية - أما فيما عدا ذلك فهم بشر يعترفهم ما يعترف سائر أفرادهم : يأكلون ويشربون وينامون ، ويسهون وينسون فيما لا علاقة له بتبليغ الاحكام - ويمرضون وتمتد اليهم ايدي الظلمة ، ويتألم الاضطهاد ، وقد يقتل الانبياء .

المعجزة ليست من نوع المستحيل عقلاً فان مخالفة السير الطبيعي

المعروف في الایجاد مما لم یقم دلیل على استحالة ، بل ذلك مما یقع كما یشهد في حال المريض یمتنع عن الاكل مدة لولم يأكل فیها وهو صحيح لما مع وجود العلة التي تزيد الضعف وتساعد الجوع على الالتلاف فان قيل ان ذلك لابد أن يكون تابعا لنا موسى آخر طبعی ، قلنا ان واضع التاموس هو موجد الكائنات ، فليس من المحال علیه ان يضع نواміس خاصة بخوارق العادات ، غاية ما في الامر اننا لانمر فیها ولكننا نرى أثرها على يد من اختصه الله بفضل من عنده ، على اننا بعد الاعتقاد بأن صانع الكون قادر مختار یسهل علينا العلم بانه لا یمتنع علیه أن یحدث الحادث على أي هيئة وتابعا لای سبب اذا سبق فی علمه انه یحدثه كذلك

المعجزة لابد أن تكون مقرونة بالتحدي عند دعوى النبوة ، وظهورها من البراهین المثبتة لنبوة من ظهرت على يده ، لان النبی یستند إليها في دعواه انه مبلغ عن الله ، فاصدار الله لها عند ذلك يعد تأییدا منه له في تلك الدعوى . ومن المحال على الله أن یؤید الكاذب ، فان تأیید الكاذب تصدیق له ، وتصدیق الكاذب كذب وهو محال على الله ( ١ ) . فمتی ظهرت المعجزة وهي منا ( ١ ) بشر المصنف الى أن دلالة المعجزة وضعیة لانها بمعنى التصدیق بالقول وهو المشهور وقيل عقلية وقيل عادية ، ومن هذه المباحث ما قرره المتكلمون بأدلتهم النظرية ولم یرد فی النصوص السمعیة

لا يقدر عليه البشر وقارن ظهورها دعوى النبوة علم بالضرورة أن الله ما أظهرها الا تصديقا لمن ظهرت على يده، وان كان هذا العلم قد يقارنه الانكار مكابرة

وأما السحر وامثاله فان سلم أن مظاهره فائقة عن (١) آثار الاجسام والجسمانيات فهي لاتعلو عن متناول القوى الممكنة فلا يقارب المعجزة في شيء

أما وجوب تلك الصفات المتقدمة للانبياء فلانهم لو انحطت فطرم عن فطر أهل زمانهم ، أو تضاءلت أرواحهم لسلطان نفوس آخر ، أو مس عقولهم شيء من الضعف لما كانوا أهلا لهذا الاختصاص الالهي الذي يفوق كل اختصاص : اختصاصهم بوحيه، والكشف لهم عن أسرار علمه . ولو لم تسلم أبدانهم عن المنفردات لكان انزعاج النفس لمراحم ، ججة للمنكر في انكار دعواهم ، ولو كذبوا أو خانوا

(١) فعل قاق يتعدى بنفسه يقال قاق اقرا نه ولعله ضمنه معنى الانفصال على القول بقياسية التضمين ومثله قوله بعده لاتعلو عن متناول القوى . يقال علاه وعلا بعضهم على بعض وقد ضمنه معنى البعد . والسحر ليس من الخوارق كما توهم بعض المتكلمين فانه صناعة تتلقى بالتعليم كما ثبت بنص القرآن وتاريخ قدماء المصريين وغيرهم وقد بينا حقيقته في تفسير قصة هاروت وماروت (صفحة ٣٩٨ من الجزء الاول من تفسير المنار)

أو قبحت سيرتهم لضعفت الثقة بهم ، ولكانوا مضلين لآمر شدين . فتذهب الحكمة من بعثهم ، والامر كذلك لو أدركهم السهو أو النسيان فيما عهد اليهم تبليغه من العقائد والاحكام .

وأما وقوع الخطأ منهم فيما ليس من الحديث عن الله ولا له مدخل في التشريع فحوزه بعضهم والجمهور على خلافه ، وما ورد من مثل أن النبي ﷺ نهى عن تأييد النخل (١) ثم أباحه لظهور أثره في الآثار فأنما فعله عليه الصلاة والسلام ليعلم الناس أن ما يتخذونه من وسائل الكسب وطرق الصناعات فهو موكول لمعارفهم وتجاربهم ، ولا حظر عليهم فيه ما هامت الشرائع مرعية ، والفضائل محمية ، وما حكاه الله من قصة آدم وعصيانه بالأكل من الشجرة فما خفي فيه سر النهي عن الأكل والمؤاخذه عليه ، وغاية ما علمناه من حكمته أنه كان سبباً

(١) تأييد النخل تلقينه والحديث في صحيح مسلم والروايات صحيحة في تأييد قول المجوزين دون الجمهور منها رواية موسى بن طلحة عن أبيه مرفوعاً « ان كان ذلك يتفهم فليصنعوه فاني انما ظننت ظناً فلا تؤاخذوني بالظن ، ولكن إذا حدثكم عن الله شيئاً فخذوا به فاني لن أكذب على الله عز وجل » ورواية رافع بن خديج « إنما أنا بشر إذا أمرتكم بشيء من أمر دينكم فخذوا به وإذا أمرتكم بشيء من رأيي فأنما أنا بشر » ورواية حائشة ( أنتم أعلم بأمور دنياكم )

## ٨٨ معصية آدم وحكمتها وكونها لا ترد على عصمة الرسل

لعمارة الارض بينى آدم كأن النهي والاكل رمزان الى طورين من أطوار آدم عليه السلام أو مظهران من مظاهر النوع الانساني في الوجود . والله أعلم (١) ومن العسر إقامة الدليل العقلي أو اصابة دليل شرعي يقطع بما ذهب اليه الجمهور

(١) للمؤلف رحمه الله كلام مفصل في هذه المسألة قرره في تفسير قصص آدم من سورة البقرة يطلب من الجزء الاول من تفسير المنار فهو مما لم يحوم حوله أحد فيما علمنا وقد قيل أيضا . ان آدم عليه السلام لم يكن في الجنة نبيا رسولا ولم يكن معه أمة يخشى أن تسوء قدوتهم به وقد صرح في حديث الشفاعة أن نوحا اول رسول ارسله الله الى اهل الارض وهو ظاهر عدة آيات في القرآن لا محل هنا لذكرها . وانما الفرض هنا ان قصص آدم عليه السلام لا ترد على الدليل النظري الذي استدلوا به على عصمة الانبياء والجمهور يقولون بأن عصمتهم إنما تثبت بعد النبوة لاقبلها والجمع عليه منها العصمة في التبليغ أو عما ينافي الرسالة وعن الكفر قال السعد في شرح المقاصد والمذهب عندنا منع الكبار بعد البعثة مطلقا والصغائر عمدا لاسهوا ، لكن لا يصرون ولا يقرون بل ينهبون فيتنهبون . ثم اجاب عن معصية آدم بأنها كانت قبل البعثة (قال) وكيف ولم تكن في الجنة أمة وكان عن نسيان لقوله تعالى (فنسي) الخ

## حاجة البشر إلى الرسالة

سبق لك في الفصل السابق ما يهم الكلام عليه من الوجه الاول . وهو وجه ما يجب على المؤمن اعتقاده في الرسل . والكلام في هذا الفصل موجه إن شاء الله إلى بيان الحاجة اليهم . وهو معترك الافهام ، ومزلة الاقدام ، ومزدهم الكثير من الأفكار والأوهام ، ولسنا بصدد الاتيان بما قال الاولون ، ولاعرض مذهب اليه الآخرون . ولكننا نلزم ما التزمنا في هذه الوريقات من بيان المعتقد ، والذهاب اليه من أقرب الطرق ، من غير نظر إلى ما نال إليه المخالف ، أو استقام عليه الموافق ، اللهم إلا إشارة من طرف خفي ، أو إلماعاً لا يستغني عنه القول الجلي .

والكلام في بيان الحاجة إلى الرسل مسلكان (الاول) — وقد سبق الإشارة اليه — يتتبع من الاعتقاد ببقاء النفس الانسانية بعد الموت ، وأن لها حياة أخرى بعد الحياة الدنيا تتمتع فيها بنعيم ، أو تشقى فيها بعذاب أليم ، وأن السعادة والشقاء في تلك الحياة الباقية ، معقودان بأعمال المرء في حياته الفانية ، سواء كانت تلك الاعمال

قلبية كالاعتقادات والمقاصد والارادات ، أو بدنية كأنواع العبادات والمعاملات

اتفقت كلمة البشر موحدين ووثنيين ملين وفلاسفة إلا قليلا لا يقام لهم وزن على أن لنفس الانسان بقاء تحيا به بعد مفارقة البدن . وأنها لا تموت موت فناء <sup>(١)</sup> وإنما الموت المحتوم هو ضرب من البطون والحفاء ، وإن اختلفت منازلهم في تصوير ذلك البقاء وفيما تكون عليه انفس فيه ، وتباينت مشاربهم في طرق الاستدلال عليه ، فمن قائل بالتناسخ في أجساد البشر أو الحيوان على الدوام ، ومن ذاهب إلى أن التناسخ ينتهي عند ما تبلغ النفس أعلى مراتب الكمال ، ومنهم من قال إنها متى فارقت الجسد عادت إلى تجردها عن المادة حافظة لما فيه لذتها أو ما به شقوتها ، ومنهم من رأى أنها تتعلق بأجسام أثرية ، ألطف من هذه الاجسام المرقية . وكان اختلاف المذاهب في كنه السعادة والشقاء الاخرويين وفيما هو متاع الحياة الآخرة وفي الوسائل التي تعد للنعيم أو تبعد عن النكال الدائم وتضارب آراء الامم فيه قديما وحديثا مما لا تكاد تحصى وجوهه

(١) يريد بالفناء المنفي الزوال المطلق والا فالقناء يطلق على ما

يفسر به الموت المحتوم



هذا الشعور العام بحياة بعد هذه الحياة النبت في جميع الانفس عالمها وجاهلها ، وحشيتها ومستأنسها ، باديها وحاضرها ، قديمها وحديثها ، لا يمكن أن بعد ضلة عقلية ، او نزعة وهمية ، وانما هو من الالهامات التي اختص بها هذا النوع ، فكما ألهم الانسان ان عقله وفكره هما عماد بقائه في هذه الحياة الدنيا ، وان شذ أفراد منه ذهبوا الى أن العقل والفكر ليسا بكافيين للارشاد في عمل ما ، أو إلى أنه لا يمكن للعقل ان يوقن باعتقاد ، ولا للفكر أن يصل الى مجهول ، بل قالوا ان لا وجود للعالم إلا في اختراع الخيال ، وانهم شاكون حتي في انهم شاكون ، ولم يطن شذوذ هؤلاء في صحة الالهام العام المشعر لسائر أفراد النوع أن الفكر والعقل هما ركن الحياة وأمن البقاء الى الاجل المحدود ، كذلك قد ألهمت العقول وأشعرت النفوس ان هذا العمر القصير ليس هو منتهى ما للانسان في الوجود ، بل الانسان ينزع هذا الجسد ، كما ينزع الثوب عن البدن ، ثم يكون حيا باقيا في طور اخر وان لم يدرك كنهه

ذلك إلهام يكاد يزاحم البدنية في الجلاء ، يشعر كل نفس انها خلقت مستعدة لقبول معلومات غير متناهية من طرق غير محصورة ، شيقة الى لذائذ غير محدودة ولا واقفة عند غاية ، مهيأة

٩٢ استعداد الانسان لما لانهاية من علم لانه خلق لما لانهاية من الحياة

لدرجات من السكال لا تحددها اطراف المراتب والغايات، معرضة  
لالام من الشهوات ونزعات الاهواء ، ونزوات الامراض على  
الاجساد ، ومصارعة الجواء والحاجات ، وضروب من مثل ذلك  
لا تدخل تحت عد ، ولا تنتهي عند حد ، إلهام يلتفتها بعد هذا  
الشعور الى أن واهب الوجود للانواع ، إنما قدر الاستعداد بقدر  
الحاجة في البقاء ، ولم يعهد في تصرفه العبث والكيل الجزاف، فما كان  
استعداده لقبول ما لا يتناهى من معلومات وآلام ولذائد وكالات ،  
لا يصح أن يكون بقاءه قاصرا على أيام او سنين معدودات

شعور يبيع بالارواح الى تحسس هذا البقاء الابدى وما عسى  
ان تكون عليه متى وصلت اليه ، وكيف الاهتداء وأين السبيل ،  
وقد غاب المطلوب وأعوز الدليل ؟ شعورنا بالحاجة الى استعمال  
عقولنا في قوم هذه المعيشة القصيرة الأمد لم يكفنا في الاستقامة  
على المنهج الاقوم ، بل لزمنا الحاجة إلى التعليم والارشاد ،  
وقضاء الازمنة والاعصار ، في قوم الانظار وتعديل الافكار ،  
وإصلاح الوجدان ، ومثقف الاذهان ، ولانزال الى الآن من هم هذه  
الحياة الدنيا في اضطراب لا ندرى متى نخلص منه ، وفي شوق إلى  
طمانينة لا نعلم متى تنتهي اليها

هذا شأننا في فهم عالم الشهادة فإذا نؤمل من عقولنا وأفكارنا في العلم بما في عالم الغيب ؟ هل فيما بين أيدينا من الشاهد معالمه متبدي بها الى الغائب ؟ وهل في طرق الفكر ما يوصل كل أحد الى معرفة ما قدرله في حياة يشعر بها وبأن لامندوحة عن القدوم عليها، ولكن لم يوهب من القوة ما ينفذ الى تفصيل ما أعدله فيها، والشئون التي لا بد أن يكون عليها بعد مفارقة ما هو فيه ، أو الى معرفة بيد من يكون تصريف تلك الشئون ؟

هل في أساليب النظر ما يأخذ بك الى اليقين بمناطها من الاعتقادات والاعمال، وذلك الكون مجهول لديك، وتلك الحياة في غاية الغموض بالنسبة اليك ؟ كلا فان الصلة بين العالمين تكاد تكون منقطعة في نظر العقل ومرامي الشاعر، ولا اشتراك بينهما الا فيك أنت، فالنظر في المعلومات الحاضرة، لا يوصل الى اليقين بمقائق تلك العوالم المستقبلية أفليس من حكمة الصانع الحكيم ، الذي أقام أمر الانسان على قاعدة الارشاد والتعليم، الذي خلق الانسان ، وعلمه البيان ، علمه الكلام للتفاهم، والكتاب للتراسل، أن يجعل من مراتب الانفس البشرية مرتبة يعد لها بمحض فضله بعض من يصطفيه من خلقه وهو أعلم حيث يجعل رسالته ؟ يميزهم بالقطر السليمة، ويبلغ بأرواحهم من الكمال ما يليقون

معه للاستشراق بأنوار علمه ، والامانة على مكنون سره ، عما لو  
انكشف لغيرهم انكشافه لهم لفاضت له نفسه ، أو ذهبت بعقله .  
جلالته وعظمه ، فيشرفون على الغيب بأذنه ، ويعلمون ما سيكون  
من شأن الناس فيه ، ويكُونون في مراتبهم العلوية على نسبة من  
العالَمين : نهاية الشاهد، وبداية الغائب ، فهم في الدنيا كأنهم ليسوا  
من أهلها ، وهم وقد الآخرة في لباس من ليس من سكانها ، ثم  
يتلقون من أمره أن يحدثوا عن جلاله ، وما خفي عن العقول من  
شئون حضرته الرفيعة بما يشاء أن يعتقده العباد فيه ، وما قدّر أن  
يكون له مدخل في سعادتهم الاخروية ، وأن يدينوا للناس من أحوال  
الآخرة ما لا بد لهم من علمه ، معبرين عنه بما تحتمله طاقة عقولهم ،  
ولا يبعد من تناول أفهامهم ، وأن يبلغوا عنه شرائع عامة تجددهم  
سيرهم في تقويم نفوسهم وكبح شهواتهم ، وتعلمهم من الاعمال ما هو  
مناط سعادتهم وشقايتهم ، في ذلك السكون المغيّب من مشاعرهم بتفصيله ،  
اللاصق علمه باعماق ضمائرهم في إجماله . ويدخل في ذلك جميع  
الاحكام المتعلقة بكماليات الاعمال ظاهرة وباطنة ، ثم يؤيدهم بما لا  
تبلغه قوى البشر من الآيات ، حتى تقوم بهم الحاجة ، ويتم الانقاع  
بصدق الرسالة ، فيكونون بذلك رسلا من لدنه إلى خلقه مبشرين  
ومنذرين

لاريب أن الذي أحسن كل شيء خلقه ، وأبدع في كل كائن صنعه ، وجاد على كل حي بما إليه حاجته ، ولم يحرم من رحمته حقيراً ولا جليلاً من خلقه ، يكون من رافته بالنوع الذي أجاد صنعه ، وأقام له من قبول العلم ما يقوم مقام المواهب التي اختص بها غيره ، أن ينقذه من حيرته ، ويخلصه من التخبط في أمم حياته ، والضلال في أفضل حاله . يقول قائل : ولم لم يودع في الفرائض ما يحتاج إليه من العلم ، ولم يضع فيها الاقبياد إلى العمل وسلوك الطريق المؤدية إلى النجاة في الحياة الأخرى ؟ وما هذا النحو من عجائب الرحمة في الهداية والتعليم ؟ وهو قول يصدر عن شطط العقل ، والغفلة عن موضوع البحث ، — وهو النوع الانساني — ذلك النوع على ما به ، وما دخل في قويم جوهره من الروح المفكر ، وما اقتضاه ذلك من الاختلاف في مراتب الاستعداد باختلاف أفراد ، وأن لا يكون كل فرد منه مستعداً لكل حال بطبيعته ، وان يكون وضع وجوده على عماد البحث والاستدلال ، فلو ألهم حاجاته كما تلهم الحيوانات لم يكن هو ذلك النوع ، بل كان إما حيواناً آخر كالنحل والفيل ، أو ملكاً من الملائكة . ليس من سكان هذه الأرض

## المسلك الثاني في بيانه الحاجة الى الرسل

يؤخذ من طبيعة الانسان نفسه

أرتنا الايام غابرها وحاضرها أن من الناس من يحتزل نفسه من جماعة البشر وينقطع إلى بعض الغابات أو إلى رءوس الجبال ، ويستأنس إلى الوحش ويعيش عيش الاوابد من الحيوان، يتغذى بالاعشاب وجذور النبات، ويأوي إلى الكهوف والمغاور، ويتقي بعض العواذي عليه بالصخور والاشجار، ويكتفي من الثياب بما ينصف من ورق الشجر أو جلود الهالك من حيوان البر، ولا يزال كذلك حتى يفارق الدنيا

ولكن مثل هذا مثل النحلة تنفرد عن الدبر ( ١ ) وتعيش عيشة لا تتفق مِمَّا قدر لنوعها، وإنما الانسان نوع من تلك الانواع التي غُرِز في طبعها أن تعيش مجتمعة وإن تعددت فيها الجماعات، على أن يكون لكل واحد من الجماعة عمل يعود على المجموع في بقائه، وللمجموع من العمل ما لا غنى للواحد عنه في غائه وبقائه، وأودع في كل شخص من أشخاصها شعورًا بحاجة إلى سائر أفراد الجماعة التي

(١) الدبر بالفتح والكسر جماعة النحل وكذا الزنايد

يشملها اسم واحد . وتاريخ وجود الانسان شاهد بذلك فلا حاجة إلى الاطالة في بيانه . وكفاك من الدليل على أن الانسان لا يعيش إلا في جملة ، باوهبه من قوة النطق ، فلم يخلق لسانه مستعداً لتصوير المعاني في اللفاظ وتأليف العبارات الا لشتداد الحاجة الى التفاهم ، وليس الاضطراب الى التفاهم بين اثنين أو أكثر ، الا الشهادة بان لا غنى لاحد عن الآخر

حاجة كل فرد من الجماعة الى سائرهما لا يشتبه فيه ، وكلما كثرت مطالب الشخص في معيشته ازدادت به الحاجة الى الايدي العاملة ، فشتتد الحاجة ، وعلى أثرها الصلة من الامل الى العشرة ثم الى الامة وإلى النوع بأسره . وأيامنا هذه شاهدة على أن الصلة التابعة للحاجة قد تم النوع كما لا يخفى

هذه الحاجة خصوصاً في الامة التي حققت عنوانها ، لهاصلات وطلائق ميزتها عما سواها : حاجة في البقاء ، حاجة في التمتع بمزايا الحياة ، حاجة في جلب الرغائب ودفع المكروه من كل نوع لو جرى أمر الانسان على أساليب الخلقة في غيره ، لكانت هذه الحاجة من أفضل عوامل المحبة بين افراده ، عامل يشعر كل ( ٧ - رسالة التوحيد )

نفس أن بقاءها مرتبط ببقاء الكل. فالكل منها بمنزلة بعض قواها؛  
المسخرة لنافعها ودرء مضارها، والمحبة عماد السلم ورسول السكينة  
الى القلوب، هي الدافع لكل من المتحايين على العمل لمصاحبة الآخر،  
الناهض بكل منهما المدافعة عنه في حالة الخطر، فكان من شأن المحبة  
أن تكون حافذا لنظام الاعم وروحا لبقائها، وكان من حالها أن  
تكون ملازمة للحاجة على مقتضى سنة الكون، فان المحبة حاجة لنفسك  
الى من تحب أو ما تحب، فان اشتدت كانت ولما وعشقا -

لكن كان من قوانين المحبة أن تنشأ وتدوم بين متحايين.  
اذا كانت الحاجة الى ذات المحبوب أو ما هو فيها لا يفارقها، ولا يكون  
هذا النوع منها في الانسان الا اذا كان منشؤه أمرا في روح المحبوب  
وشأئله التي لا تفارق ذاته، حتى تكون لذة الوصول في نفس الاتصال  
لا في عارض يتبعه. فاذا عرض التبادل والتعارض ولو حظ في العلاقة  
بينهما، تحولت المحبة الى رغبة في الانتفاع بالعوض، وتعلقت بالنتفع  
به لا بمصدر الانتفاع، وقام بين الشخصين مقام المحبة إما سلطان القوة  
أو ذلة الخافة أو الدهان والخديعة من الجانبين

يجب الكلب سيده ويخلص له ويدافع عنه دفاع المستमित  
لما يرى أنه مصدر الاحسان اليه في سداد عوزة، فصوره شبعه وريته



## تعلم الانسان وتفكره ورغائبه ومخاوفه ومصارعته للكون ٩٩

وحايته مقرونة في شعوره بصورة من يكفلها له ، فهو يتوقع فقدانها بفقدته ، فيحرص عليه حرصه على حياته ، ولو أنه انتقل من حوزته إلى حوزة آخر وغاب عنه السنين ثم رآه معرضاً لخطرٍ ما عادت اليه تلك الصورة يصل بعضها بعضاً واندفع إلى خلاصه بما تمكنه القوة ذلك لأن الإلهام الذي هدي به شعور الكلب ليس مما تتسع به المذاهب، فوجدانه يتردد بين الاحسان ومصدره وليس له وراهما مذهب، فحاجته في سد عوزه هي حاجته إلى القائم بأمره، فيجبه بحجته لنفسه ، ولا يبغض منها شوب التعاوض في الخدمة

أما الانسان — وما أدراك ما هو — فليس أمره على ذلك. ليس ممن ياهم ولا يتعلم، ولا ممن يشعر ولا يتفكر، بل كان كجالة النوعي في إطلاق مداركه عن القيد، ومطالبه عن النهايات، وتسليمه على صغره، إلى العالم الأكبر على جلالته وعظمه، يصارعه بعوامله وهي غير محصورة، حتى يقتصر منه منافعه وهي غير محدودة ، وإيداعه من قوى الإدراك والعمل ما يعينه على المغالبة، ويمكنه من المطالبة بسميه ورأيه، ويتبع ذلك أن يكون له في كل كائن مما يصل اليه لذة ، ومجوار كل لذة ألم ومخافة، فلا تنتهي رغائبه إلى غاية، ولا تهف مخاوفه عند نهاية (١٩:٧٠) إن الانسان خلق هالوعاً ٢٠ إذامسه الشرجز وعا ٢١ وإدامسه الخير منوعاً)

## ١٠٠ تعلم الانسان وتفكره ورغائبه ومخاوفه ومصارعته للكون

تفاوتت أفراده في مواهب الفهم وفي قوى العمل، وفي المهمة والعزم، فمنهم المقصر ضعفاً أو كسلاً، المتطاول في الرغبة شهوة وطمعاً، يرى في أخيه أنه العون له على ما يريد من شئون وجوده، لكنه يذهب من ذلك إلى تخيل اللذة في الاستئثار بجميع ما في يده، ولا يقنع بمعاوضته في ثمرة من ممارعته، وقد يمجّد اللذة في أن يتمتع ولا يعمل، ويرى الخير في أن يقيم مقام العمل، إعمال الفكر في استنباط ضروب الحيل، ليتمتع وإن لم ينفع، ويفلب عليه ذلك حتى يخيل له أن لاضير عليه لو انفرد بالوجود عن يطلب مغالبتة، ولا يبالي بارساله إلى عالم العدم بعد سلبه، فكلمّا حثه الذكر والخيال إلى دفع مخافة أو الوصول إلى لذية فتحت له الفكر باباً من الحيلة، أو هيأ له وسيلة لاستعمال القوة، فقام التناهب مقام التواهب، وحل الشقاق محل الوفاق، وصار الضابط لسيرة الانسان إما الحيلة وإما القهر.

هل وقف الهوى بالانسان عند التنافس في اللذائذ الجسدانية وتجادل أفراده طمعاً في وصول كل إلى ما يظنه غاية مطلبه وإن لم تكن له غاية؟ كلا! ولكن قدر له أن تكون له لذائذ روحانية، وكان من أعظم همّه أن يشعر بالكرامة له في نفس غيره ممن تجمعهم جامعة ما حسباً يمتد إليه نظره، وقد بلغت هذه الشهوة حدّاً من الانفس

كادت تتغلب على جميع الشهوات ، وأخذت لذة الوصول اليها من الارواح مكانا كاد لا تصعد اليه (١) سائر اللذات ، وهي من أفضل الموامل في احراز الفضائل ، وتمكين الصلات بين الافراد والامم ، لو صرفت فيما سقت لا جله ، ولكن انحرف بها السبيل كما انحرف بغيرها للأسباب التي أشرنا اليها من التفاوت في مراتب الادراك والمهمة والعزيمة ، حتى خيل لكثير من العقلاء أن يسعى الى اعلاء منزلته في القلوب باخافة الامن (٢) وازعاج الساكن ، واشعار القلوب رهبة المخافة لا تهيب الحرمة

هل يمكن مع هذا أن يستقيم أمر جماعة بني نظامهم وعلق بقاؤهم في الحياة على تعاونهم ورفد بعضهم بمضا في الاعمال ؟ ألا تكون هذه الافاعيل السابق ذكرها سببا في تقانيهم ؟ لا ريب أن البقاء على تلك الاحوال من ضروب المحال ، فلا بد للنوع الانساني في حفظ بقائه من المحبة أو ما ينوب منايها

لجأ بعض أهل البصيرة في أزمنة مختلفة الى العدل ، وغلثوا كما

(١) الاصل ان يقال : لا تكاد تصعد اليه الخ أو كاد أن لا تصعد اليه (٢) يحتمل أن تكون الكلمة «الآمن» اسم فاعل وهو المناسب للما بعده ، وأن تكون مصدرأ بمعناه وهو ظاهر نسخة المؤلف إذ ليس فيها علامة المد

ظن بعض العارفين ونطق به في كلمة جلييلة « ان العدل نائب المحبة » نعم لا يخلو القول من حكمة ، ولكن من الذي يضع قواعد العدل ويحمل الكافة على رعايتها ؟ قيل ذلك هو العقل ، فكما كان الفكر والذكر والخيال يتابع الشقاء ، كذلك تكون وسائل السعادة وفيها مستقر السكينة . وقد رأينا ان اعتدال الفكر وسعة العلم وقوة العقل واصالة الحكم ، تذهب بكثير من الناس إلى ما وراء حجب الشهوات ، وتعالو بهم فوق ما تخيله المخاوف ، فيعرفون لكل حق حرمة ، ويميزون بين لذة ما يفتى ومنفعة ما يبقى ، وقد جاء منهم أفراد في كل أمة وضعوا أصول الفضيلة ، وكشفوا وجوه الرذيلة ، وقسموا أعمال الانسان الى ما تحضر لذته وتسوء عاقبته وهو ما يجب اجتنابه ، وإلى ما قد يشق احتماله ولكن تسر مغبته وهو ما يجب الاخذ به ، ومنهم من أنفق في الدعوة إلى رأيه نفسه ورسوله ، وقضى شهيداً لإخلاصه في دعوة قومه إلى ما يحفظ نظامهم ، فهؤلاء العقلاء هم الذين يضعون قواعد العدل ، وعلى أهل السلطان أن يحملوا الكافة على رعايتها ، وبذلك يستقيم أمر الناس

هذا قول لا يجافي الحق ظاهره ، ولكن هل سمع في سيرة الانسان وهل ينطبق على سنته أن يخضع كافة أفراد أو الغالب منهم

شعور كل انسان بالسلطان الغيبي المتصرف فيه وفي غيره ١٠٣

لرأي العاقل لمجرد أنه الصواب ؟ وهل كفى في افئاف جماعة منه كشمس أو أمة قول عاقلهم : إنهم مخطئون وإن الصواب فيما يدعوم اليه ؟ وإن أقام على ذلك من الأدلة ما هو أوضح من الضياء ، وأجل من ضرورة المحبة للبقاء ؟ كلا ! لم يعرف ذلك في تاريخ الانسان ولا هو مما ينطبق على سنته ، فقد تقدم لنا أن مهيب الشقاء هو تفاوت الناس في الإدراك ، وهم مع ذلك يدعون المساواة في العقل والتقارب في الأصول ، ولا يعرف جمهورهم من حال الفاضل ، الا كما يعرف من أمر الجاهل ، ومن لم يكن في مرتبتك من العقل ، لم يذق مذاقك من الفضل ، فمجرد البيان العقلي لا يدفع نزاعا ولا يرد طمأنينة ، وقد يكون القائم على ما وضع من شريعة العقل ممن يزعم أنه أرفع من واضعها ، فيذهب بالناس مذهب شهوانه فتذهب حرمتها ، ويتهدم بناؤها ، ويفقد ما قصد بوضعها .

أضف الى ما سبق من نزعات الفكر ونزعات الالهواء ، شعورا هو ألصق بالغريزة البشرية وأشد لزوما لها : كل انسان مهما علا فكره وقوى عقله ، أضعفت فطنته وانحطت فطرته ، يحد من نفسه أنه مغلوب لقوة أرفع من قوته قوة ما أنس منه الغلبة عليه ما حوله ، وأنه محكوم بإرادة تصرفه وتصرف ما هو فيه من العالم في وجوه

## ١٠٤ تصوير خيال البشر لقوة الله الغيبية ومعرفة بعضهم لها

ربما لا تعرفها معرفة العارفين ، ولا تتطرب اليها ارادة المختارين ،  
تشعر كل نفس أنها مسوقة لمعرفة تلك القوة العظمى ، فتطلبها من  
حسبانارة ومن عقلا أخرى ، ولا سبيل لها الا الطريق التي حددت  
لنوعها وهي طريق النظر ، فذهب كل في طلبها وراء رائد الفكر ،  
فمنهم من تأولها ببعض الحيوانات لكثرة نفعها أو شدة ضررها ، ومنهم  
من تمثلت له في بعض الكواكب لظهور أثرها ، ومنهم من حجبت  
الاشجار والاحجار لاعتبارات له فيها ، ومنهم من تبدت له آثار  
قوى مختلفة في أنواع متفرقة تماثل في أفراد كل نوع وتتخالف  
بتخالف الانواع ، فجعل لكل نوع إلهها

ولكن كلما رق الوجدان ولطفت الاذهان ونفذت البصائر ،  
ارتفع الفكر وجلت النتائج ، فوصل من بلغ به علمه بعض المنازل من  
ذلك الى معرفة هذه القدرة الباهرة ، واهتدى الى أنها قدرة واجب  
الوجود ، غير أن من أسرار الجبروت ما غمض عليه فلم يسلم من  
الخطب فيه ، ثم لم يكن له من الميزة الفائقة في قومه ما يحملهم على  
الاهتداء بهديه ، فبقي الخلاف ذائماً ، والرشد ضائعاً

اتفق الناس في الاذعان لما فاق قدرهم وعلامتناول استطاعتهم ،  
لكنهم اختفوا في فهم ماتاجتهم الفطرة الى الاذعان له اختلافاً كان

عجز العقل عن معرفة الله بنفسه كيجب وحاجته الى الوحي ١٠٥

أشد أثرآ في التقاطع بينهم واثارة أعاصير الشقاق فيهم ، من  
اختلافهم في فهم النافع والضار لغلبة الشهوات عليهم  
ان كان الانسان قد فطر على أن يعيش في جملة ولم يمنح مع  
تلك الفطرة ما منحه النحل وبعض أفراد النمل مثلا من الالهام الهادي  
الى ما يلزم لذلك ، وإنما ترك الى فكره يتصرف به علي نحو ما سبق ،  
كما فطر على الشعور بقاهر تنساق نفسه بالرغم عنها إلى معرفته ، ولم  
يفض عليه مع هذا الشعور عرفانه (١) بذات ذلك القاهر ولاصفاته ،  
وإنما ألقى به في مطارح النظر ، تحمله الافكار في مجاريها وترمي به  
الى حيث يدري ولا يدري ، وفي كل ذلك الويل على جامعته ، والخطر  
على وجوده ، فهل مي هذا النوع بالنقص ورزيء بالقصور عن مثل  
ما بلغه أضعف الحيوانات وأحطها في منازل الوجود؟ نعم هو كذلك  
ولا ما أتاه الصانع الحكيم من ناحية ضعفه

الانسان عجيب في شأنه : يصعد بقوة عقله إلى أعلى مراتب

---

(١) لعل الاصل «عرفان» فان في إضافة العرفان المنفي الى المنفي عنه  
إثباتا له فان الاصل في مثل هذه الاضافة الملك وما في معناه وهذا  
جمع بين النفي والاثبات كما بينه الامام عبد القاهر في دلائل الاعجاز  
وهو ظاهر بنفسه لمن تأمله والناس عنه غافلون

المسكوت ، ويطاول بفكره أرفع معالم الجبروت <sup>(١)</sup> ويسامي بقوته ما يعظم عن أن يسامي من قوى الكون الأعظم ، ثم يصغر ويتضاءل وينحط إلى أدنى درك من الاستكانة والخضوع متى عرض له أمر مما لم يعرف سببه ولم يدرك منشأه ، ذلك لسر عرفة المستبهرين ، واستشعرته نفوس الناس أجمعين .

من ذلك الضعف قيد إلى هداية ، ومن تلك الضعة أخذ يده إلى شرف سعادته ، أكل الواهب الجواد لجلته ما اقتضت حكمته في تخصيص نوعه بما يميزه عن غيره أو ينقص من أفراد (٢) وكما جاد على كل شخص بالعقل المصروف للحواس لينظر في طلب القيمة . وسر العودة والتوقي من الحر والبرد ، جاد على الجملة بما هو أوسع بالحاجة في البقاء ، وآثر في الوقاية من غوائل الشقاء ، وأحفظ لنظام الاجتماع الذي هو عماد كونه بالاجتماع — من عليه بالنائب الحقيقي عن المحبة بل الراجع بها إلى النفوس التي أفقرت منها ، لم يخالف سنته فيه من بناء كونه على قاعدة التعليم والارشاد ، غير أنه أثناه مع

(١) المسكوت صيغة منالفة للملك ولا يطلق الاعلى ما لله تعالى . منه دون ملك البشر ومثله الرحموت والرهبوت والجبروت وهذا من الجبر وهو اصلاح الكسر . وللمسكوت والجبروت معني آخر في اصطلاح الصوفية .راجع في تعريفات السيد الجرجاني وغيره

(٢) أي أكمل للمجموع ما لا يصل اليه كسب الافراد مما يفضل به النوع غيره وهو الوحي الذي هو له كالعقل للافراد



ذلك من أضعف الجهات فيه وهي جهة الخضوع والاستكانة، فأقام  
له من بين أفراد مرشدين هادين ، وميزهم من بينها بمخائص في  
أنفسهم لا يشركهم فيها سواهم، وأيد ذلك زيادة في الاقتناع بآيات  
باهرات تملك النفوس، وتأخذ الطريق على سوابق العقول، فيستخذي  
الطامح ، وينذل الجامح ، ويصدم بها عقل العاقل فيرجع إلى رشده ،  
وينبهر لها بصر الجاهل فيرتد عن غيه .

يطرقون القلوب بقوارع من أمر الله ، ويندهشون المدارك  
ببواهر من آياته ، فيحيطون العقول بما لا مندوحة عن الاذعان له،  
ويستوي في الركون لما يجيئون به السالك والملوك ، والسلاط  
والصعولك ، والعاقل والجاهل ، والفضل والفاضل ، فيكون الاذعان  
لهم أشبه بالاضطراري منه بالاختياري النظري .

يعلمونهم ما شاء الله أن يصلح به معاشهم ومعادهم ، وما أراد  
أن يعلموه من شئون ذاته وكلال صفاته — وأولئك هم الأنبياء  
والمرسلون — فبعثة الانبياء صلوات الله عليهم من متمات كون  
الانسان، ومن أهم حاجاته في بقائه، ومنزلتها من النوع منزلة العقل  
من الشخص . نعمة أتمها الله ( لئلا يكون للناس على الله حجة بعد  
الرسول ) وستكلم عن وظيفتهم بنوع من التفصيل فيما بعد

## امطالع الوحي

الكلام في إمكان الوحي يأتي بعد تعريفه لتصوير المعنى الذي يراد منه . ولتعرف المعنى الحاصل بالمصدر فيفهم معنى المصدر نفسه ، ولا يعنيننا ما تثيره الالفاظ في الازدهان . ولتذكر من اللغة ما يناسبه ، يقال : وحيت اليه وأوحيت - إذا كلمته بما تخفيه عن غيره ، والوحي مصدر من ذلك ، والمكتوب والرسالة ، وكل ما ألقىته إلى غيرك ليعلمه . ثم غلب فيما يلحق إلى الانبياء من قبل الله . وقيل : الوحي إعلام في خفاء ، ويطلق ويراد به الموحى . وقد عرفوه شرعا أنه إعلام الله تعالى لنبي من أنبيائه بحكم شرعي ونحوه . أما نحن فنعرفه على شرطنا بأنه عرفان بمجده الشخص من نفسه مع اليقين بأنه من قبل الله بواسطة أو بغير واسطة . والاول بصوت يتمثل لسمعه (١) أو بغير صوت ، ويفرق بينه وبين الالهام بأن الالهام وجدان تستيقنه النفس وتنساق إلى ما يطلب على غير شعور منها من أين أتى ، وهو أشبه بوجدان الجوع والعطش والحزن والسرور .

(١) كصلصلة الجرس أو كلام الملك كما ورد في الحديث الثاني

من صحيح البخاري اهن حاشية نسخة المؤلف

أما إمكان حصول هذا النوع من العرفان (الوحي) وانكشاف ماغاب من مصالح البشر عن عاينهم لمن يختصه الله بذلك، وسهولة فهمه عند العقل ، فلا أراه مما يصعب ادراكه إلا على من لا يريد أن يدرك ، ويحب أن يرغم نفسه الفهامة على أن لا تفهم . نعم يوجد في كل أمة وفي كل زمان أناس يقذف بهم الطيش والنقص في العلم إلى ماوراء سواحل اليقين، فيسقطون في غمرات من الشك في كل ما لم يقع تحت حواسهم الحس ، بل قد يدركهم الريب فيما هو من متناولها كما سبقت الإشارة إليه ، فكانهم يسقطتهم هذه انحطوا إلى ما هو أدنى من مراتب أنواع أخرى من الحيوان ، فينسبون العقل وشئونه ، وسره ومكنونه ، ويجدون في ذلك لذة الاطلاق عن قيود الاوامر والنواهي ، بل عن محابس الحشمة التي تضمنهم إلى التزام مايليق ، وتهمجهم عن مقارفة ما لا يليق ، كما هو حال غير الانسان من الحيوان ، فاذا عرض عليهم شيء من الكلام في الثبوت والاديان، وهم من أنفسهم هام بالاصغاء، دافعوه بما أوتوا من الاختيار في النظر، وانصرفوا عنه، وجعلوا أصابعهم في آذانهم، حذر أن يخاطب الدليل أذهانهم ، فيلزهم العقيدة، وتبعضا الشريعة، فيجرموا لذة ماذا قوا وما يحبون أن يتذوقوا، وهو مرض في النفس والقلوب يستشفى منه بالعلم ان شاء الله

قلت : أي استحالة في الوحي وأن ينكشف لفلان فلا ينكشف لغيره من غير فكر ولا ترتيب مقدمات ، مع العلم أن ذلك من قبل واهب الفكر ، وما نح النظر ، متى حفت العناية من ميزته هذه النعمة ؟ مما شهدت به البديهة أن درجات العقول متفاوتة يعلو بعضها بعضا ، وإن الأدنى منها لا يدرك ما عليه الأعلى إلا على وجه من الاجمال ، وإن ذلك ليس لتفاوت المراتب في التعليم فقط . بل لا بد معه من التفاوت في الفطرات التي لا مدخل فيها لاختيار الإنسان وكسبه . ولا شبهة في أن من النظريات عند بعض العقلاء ما هو بديهي عند من هو أرقى منه . ولا تزال المراتب ترتقي في ذلك إلى ما لا يحصره العدد ، وإن من أبواب الفهم وكبار النفوس ما يرى البعيد عن صفاتها (١) قريبا فيسمى إليه ثم يدركه ، والناس دونه ينكرون بدايته ، ويعجبون لنهايتها ، ثم يألفون ما صار إليه كأنه من المعروف الذي لا ينازع ، والظاهر الذي لا يجاحد ، فإذا أنكره منكر ثاروا عليه . ثورتهم في بادئ الأمر على من دعاهم إليه . ولا يزال هذا الصنف من الناس على قلته ظاهرا في كل أمة إلى اليوم . فإذا سلم « ولا محيص عن التسليم » ما أسلفنا من المقدمات ،

(١) أي يرى البعيد عن صفات النفوس والفهم قريبا عنده

## إمكان تنقي العلم عن الله بواسطة الملائكة وبدونها ١١١

فمن ضعف العقل والنكول عن النتيجة اللازمة لمقدماتها عند الوصول إليها، أن لا يسلم بأن من النفوس البشرية ما يكون لها من ققاء الجوهر بأصل الفطرة ما تستعد به من محض الفيض الالهي لأن تتصل بالافق الأعلى، وتنتهي من الانسانية إلى الذروة العليا، وتشهد من أمر الله شهود العيان، ما لم يصل غيرها إلى تفعله أو تحسسه بعضا الدليل والبرهان، وتتلقى عن العليم الحكيم، ما يعلو وضوحا على ما يتلقاه أحدنا عن أساندة التعاليم. ثم تصدر عن ذلك العلم إلى تعليم ما علمت ودعوة الناس إلى ما حامت على إبلاغه نبيهم، وأن يكون ذلك سنة الله في كل أمة وفي كل زمان على حسب الحاجة، يظهر برحمته، من يختصه بعنايته، ليفي للاجتماع بما يضطر اليه من مصلحته، إلى أن يبلغ النوع الانساني أشده، وتكون الاعلام التي نصبها لهدايته إلى سعاده كافية في إرشاده، فتختم الرسالة، ويفلق باب النبوة، كما سنأتي عليه في رسالة نبينا ﷺ

أما وجود بعض الارواح العالية - وهم الملائكة المكرمون - وظهورها لاهل تلك المرتبة السامية، فما لا استحالة فيه بعد ما عرفنا من أنفسنا، وأرشدنا اليه العلم قديمه وحديثه من اشغال الوجود على ما هو أطنف من المادة وإن غيب عنا، فأبي مانع من أن يكون بعض

١١٢ إمكان تلقي العلم عن الله بواسطة الملائكة وبدونها

هذا الوجود اللطيف مشرقا لشيء من العلم الإلهي ، وأن يكون  
لنفوس الانبياء إشراف عليه ، فإذا جاء به الخبر الصادق حملنا على  
الأذعان بصحته ؟ (١)

أما تمثل الصوت وأشباح لتلك الأرواح في حس من اختصه  
الله بتلك المنزلة فقد عهد عند أعداء الانبياء ما لا يبعد عنه في بعض  
المصابين بأمراض خاصة على زعمهم . فقد سلموا أن بعض معقولاتهم  
يتمثل في خيالهم ويصل إلى درجة المحسوس فيصدق المريض في قوله  
إنه يرى ويسمع ، بل يجالذ ويصارع ، ولا شيء من ذلك في الحقيقة  
بواقع ، فإن جاز التمثل في الصور المعقولة ولا منشأ لها إلا في النفس  
وإن ذلك يكون عند عروض عارض على المخ ، فلم لا يجوز تمثيل  
الحقائق المعقولة في النفوس العالية ، وأن يكون ذلك لها عند ما تنزع  
عن عالم الحس ، وتتصل بحضائر القدس . وتكون تلك الحال من  
لواحق صحة العقل في أهل تلك الدرجة لاختصاص مزاجهم بما  
لا يوجد في مزاج غيرهم ، وغاية ما يلزم عنه أن يكون لعلاقة أرواحهم

---

(١) قال في الأساس : أذعن له : سلس واتقاد . وأذعن فلان  
بحق : أقره اه وكلا المعنيين يصح هنا ولكنه في الأول أظهر

بأبدانهم شأن غير معروف في تلك العلاقة من سوام (١) وهو مما يسهل قبوله بل يتحتم ، لأن شأنهم في الناس أيضا غير الشئون المألوفة ، وهذه المغايرة من أهم ما امتازوا به وقام منها الدليل على رسالتهم . والدليل على سلامة شهودهم وصحة ما يتحدثون عنه ان أمراض القلوب تشفى بدوائهم ، وأن ضعف العزائم والعقول يتبدل بالقوة في أمهم التي تأخذ بمقالهم ، ومن التكر في البديهة أن يصدر الصحيح من معتل ، ويستقيم النظام بمختل .

أما أرباب النفوس العالية والعقول السامية من العرقاء ، فمن لم

(١) بل ثبت بتجارب الاطباء حتى الماديين منهم أن بعض هؤلاء المرضى يخبر ببعض المغيبات وبالأمر قبل وقوعها فيصدق . قال مريض منهم كثرت اخباره في ذلك وكان بمصر : أن فلانا من أقاربه - في الاسكندرية خرج من داره الى محطتها قاصداً السفر الى مصر لعيادتي .. ثم أخبر أنه وصل الى محطتها ودخل القطار ثم شغله الطبيب بأمرتهم حتى اذا ما جاء موعد وصول قطار الاسكندرية الى مصر قال المريض قد وصل القطار ونزل فلان منه ... ها هوذا خرج من المحطة وركب مركبة تحمله الى هنا . ثم قال ها هوذا قد وصل ، فاذا هو بالباب وقد دخل . فالروح التي تدرك مثل هذا وهو غائب عنها تعطينا دليلا حسيا على امكان ادراك روح أكمل منها لعلوم من الغيب أعلى مما أدركته هي

(٨- رسالة التوحيد)

تدن مراتبهم من مراتب الانبياء ، ولكنهم رضوا أن يكونوا لهم  
اولياء ، وعلى شرعهم ودعوتهم أمناء ، فكثير منهم نال حظه  
من الانس ، بما يقارب تلك الحال في النوع أو الجنس : لهم مشاركة  
في بعض أحوالهم على شيء من عالم الغيب ، ولهم مشاهد صحيحة في  
عالم المثال لا تنكر عليهم لتحقق حقائقها في الواقع ، فهم لذلك  
لا يستبعدون شيئاً مما يحدث به عن الانبياء صلوات الله وسلامه  
عليهم . ومن ذاق عرف ، ومن حرم انحراف . ودليل صحة  
ما يتحدثون به وحنه ظهور الاثر الصالح منهم ، وسلامة أعمالهم مما  
يخالف شرائع أنبيائهم ، وطهارة فطرهم مما ينكره العقل الصحيح  
أو يعمجه الذوق السليم ، واندفاعهم بياعث من الحق الناطق في سرائرهم ،  
المتلألئ في صائرهم ، إلى دعوة من يحف بهم إلى ما فيه خير العامة ،  
وترويح قلوب الخاصة ، ولا يخلو العالم من متشبهين بهم ولكن  
ما أسرع ما ينكشف حالهم ، ويسوء مآلهم ، ومآل من غرروا به .  
ولا يكون لهم إلا سوء الاثر في تضليل العقول وفساد الاخلاق ،  
وانحطاط شأن اقوم الذين رزئوا بهم ، إلا أن يتداركهم الله بلطفه فتكون  
كلماتهم الخبيثة كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الارض ما لها من قرار  
فلم يبق بين المنكرين لأحوال الانبياء ومشاهدهم وبين الاقرار  
بامكان ما أنبؤا به وبوقوعه الاحجاب من العادة ، وكثيراً ما حجب  
العقول حتي عن إدراك أمور معتادة



## وقوع الوحي والرسالة

الدليل على رسالة نبي وصدقه فيما يحكي عن ربه ظاهر للشاهد الذي يرى حاله ويصبر ما آتاه الله من الآيات الينسات ، وبحقق بالعيان ، ما يفنيه عن اليان ، كما سلف في الوجه الاول من الكلام على الرسالة . وأما لغائب عن زمن البعثة فدليلها التواتر ، وهو كائين في علم آخر رواية خبر عن مشهود (١) من جماعة يستحيل تواطؤهم على الكذب ، وآيته قهر النفس على اليقين بما جاء فيه ، كالأخبار بوجود مكة أو بأن للصين عاصمة تسمى ( بكين ) وسبب استحالة التواطؤ على الكذب إستيفاء الخبر لشرائط معلومة ، وخلوه من عوارض تضعف الثقة به ، ومرجع كل ذلك إلى العدد ، وبعد الراوي عن التشيع لمضمون الخبر

لأنزاع بين العقلاء في أن هذا النوع من الاخبار يحصل اليقين

(١) قوله (مشهود) أي شئ شهده المخبرون ، وحضروا وقوعه فكان معلوما بالحس قطعا كالأخبار من سمعوا قولاً بأنهم سمعوه ومنه تواتر القرآن وبعض الاخبار دون كتب أهل الكتاب فانه ليس عندهم أسانيد متصلة في قلوبها لامتواترة ولا أحادية

## ١١٦ صفات الرسل الذين ثبتت رسالتهم بالتواتر وأثرهم

بالخير به، وإنما النزاع في اعتبارات تتعلق به. ومن الانبياء ما استوفى  
الخبر عنهم شرائط التواتر كإبراهيم وموسى وعيسى. ومما جاء به  
الخبر أنهم لم يكونوا فيمن بعثوا بينهم بالاقوى سلطانا، ولا بالاكتر  
مالا، ولم يختصم أحد بالعناية بهم لتعليمهم علم ما دعوا اليه، وغاية  
الامر أنهم لم يكونوا من الادين الذين تعافهم النفوس وتنبو عنهم  
الانظار، ومع ذلك واستحكم السلطان لغيرهم ووفرة المال لديه،  
واستعلائه عليهم بما كسب من العلم، قاموا بدعوة إلى الله على رغم  
الملوك وأجنادهم، وصاحوا بهم صيحة زلزلتهم في عروشهم، وادعوا  
أنهم يبلغون عن خالق السموات والأرض ما أراد شرعه للناس،  
وأقاموا من الدليل ما تصاغرته دونه قوة المعارضة، ثم ثبتت في الكون  
شرائعهم ثبات الفريزة في الفطر، وكان الخير لأممهم في اتباع ما جاءوا به  
حالفهم القوة واحتضنتهم السعادة ما كانوا قائمين عليها، ورزأهم  
الضعف وغالبهم الشقاء ما انحرفوا عنها وخلطوا فيها، فهذا وما أقاموه  
من الأدلة عند التحدي لا يصلح معه في العقل أن يكونوا كاذبين في  
جديتهم عن الله، ولا في دعواهم أنه كان يوحى إليهم ما شرعوا للناس،  
على أن من لا يمتد ما يقول، لا يبقى لمقاله أثر في العقول، والباطل  
لا بقاء له إلا في الغفلة عنه، كالنبات الخبيث في الأرض الطيبة ينبت

بأهلها ، وينمو ( ١ ) باغها ، فإذا لامستها عناية يد الزارع غلبه الخصب وذهب به الزكاه ، ولكن تلك الديانات التي جاء بها أولئك الانبياء ، قامت في العالم الانساني ما شاء الله مما قدر لها مقام سائر قواه ، مع كثرة المعارضين ، وقوة سلطان المغالين ، فلا يمكن أن يكون أسوأ الكذب ودعائها الخيلة ، وكلامنا هذا في جوهرها الذي يلوح دائماً في خلال ما ألحق بها المبتدعون

وأما بقية الرسل ممن يجب علينا الايمان بهم ( ٢ ) فيمكنني في إثبات نبوتهم إثبات رسالة نبينا ﷺ فقد أخبرنا برسالتهم وهو الصادق فيما بطن به ، وستأتي على الكلام في رسالة نبينا محمد ﷺ في باب على حديثه إن شاء الله

( ١ ) نأ ينمو لغة ضعيفة في نأ ينمي شاع استعمالها في عصرنا  
 ( ٢ ) أي بالتفصيل وهم الذين صرح القرآن برسالتهم وذكرهم  
 بأسمائهم وعددهم ٢٣ أو ٢٤ أو ٢٥ خلاف

## وظيفة الرسل عليهم السلام

تبين مما تقدم في حاجة العالم الانساني إلى الرسل أنهم من الامم بمنزلة العقول من الاشخاص. وأن بعثهم حاجة من حاجات العقول البشرية قضت رحمة المبدع الحكيم بسدادها، ونعمة من نعم واهب الوجود ميز بها الانسان عن بقية الكائنات من جنسه — ولكنها حاجة روحية، وكل ما لامس الحس منها فالقصد فيه إلى الروح وتطهيرها من دنس الاهواء الضالة أو تقويم ملكاتها أو إيداعها ما فيه سعادتها في الحياتين

وأما تفصيل طرق المعيشة والخلق في وجوه الكسب، وتناول شهوات العقل إلى درك ما أعد للوصول اليه من أسرار العلم، فذلك مما لا دخل للرسالات فيه إلا من وجه العظة العامة والارشاد إلى الاعتدال فيه، وتقرير أن شرط ذلك كله أن لا يحدث ريبا في الاعتقاد بأن للكون إلها واحداً قادراً عالماً حكيماً متصفاً بما أوجب الدليل أن يتصف به، وباستواء نسبة الكائنات اليه في أنها مخلوقة له وصنع قدرته، وإنما تفاوتها فيما اختص به بعضها من الكمال،

وشروطه أن لا ينال شيء من تلك الاعمال السابقة أحداً من الناس بشر في نفسه أو عرضه أو ماله بغير حق يقتضيه نظام عامة الامة على ما حدد في شريعتهما

برشدون العقل إلى معرفة الله وما يجب أن يعرف من صفاته، ويبينون الحد الذي يجب أن يقف عنده في طلب ذلك العرقان (١) على وجه لا يشق عليه الاطمئنان اليه (٢) ولا يرفع ثقته بما آتاه الله من القوة، يجمعون كلمة الخلق على آله واحد لا فرقة معه، ويخلون السبيل بينهم وبينه وحده (٣) وينهضون نفوسهم الى التعلق به في جميع الاعمال والمعاملات، ويذكرونهم بعظمته بفرض ضروب من العبادات فيما اختلف من الاوقات، تذكرة لمن ينسى، وتزكية مستمرة لمن يخشى، تقوي ما ضعف منهم، وتزيد المستيقن يقينا

يبينون للناس ما اختلفت عليه عقولهم وشهواتهم، وتنازعته مصالحهم ولذاتهم، فيفصلون في تلك الخصامات بأمر الله الصادع،

(١) هو أن لا يبحث عن كنه ذاته وصفاته كما تقدم (٢) لانه لا يصل الى المستحيل الذي يتوقف التسليم به على نبذ العقل الذي هو مشرق الايمان (٣) أي يدعوونه ويقرّبون اليه بما شرع لهم من الدين لا بوسائط من الخلق تقرّبهم اليه كحجاب الملوك ووزرائهم

ويؤيدون بما يبالغون عنه ما تقوم به المصالح العامة ، ولا تفوت به المنافع الخاصة <sup>(١)</sup>

يعودون بالناس إلى الالفه ، ويكشفون لهم سر الحجة ، ويلفتونهم إلى أن فيها انتظام شمل الجماعة ، وفرضون عليهم مجاهدة أنفسهم ليستوطنوها <sup>(٢)</sup> قلوبهم ، ويشعروها أفئدتهم ، يعلمونهم لذلك أن يرعى كل حق الآخر وإن كان لا يفعل حقه ، وأن لا يتجاوز في الطلب حده ، وأن يعين قويم ضعيفهم ويمد غنيهم فقيرهم . ويهدي راشدهم ضالمهم . ويعلم عالمهم جاهلهم

يضمنون لهم بأمر الله حدوداً عامة يسهل عليهم أن يردوا إليها أعمالهم كاحترام الدماء البشرية إلا بحق مع بيان الحق الذي يهدى له ، وحظر تناول شيء مما كسبه الغير إلا بحق مع بيان الحق الذي يبيح تناوله ، واحترام الاعراض ، مع بيان ما يباح وما يحرم من الإبضاع ، ويشجعون لهم مع ذلك أن يقوموا أنفسهم بالملكت الفاضلة كالصدق والامانة والوفاء بالعقود والمحافظة على العهود <sup>(٣)</sup> والرحمة بالضعفاء والاقدام على نصيحة الاقوياء والاعتراف لكل مخلوق بحقه بلا استثناء ( ٤ )

(١) أى كالزكاة (٢) أى الحجة (٣) ومنها المعاهدات الدولية مع الاجانب (٤) أى لا فرق فيه بين مسلم وكافر وقوي وضعيف وقريب وبعيد

يحولونهم على تحويل أهوائهم عن اللذائذ الفانية ، الى طلب  
الغائب السامية ، آخذين في ذلك كله بطرف من الترغيب والترهيب .  
والانذار والتبشير ، حسباً أمرهم الله جل شأنه

يفصلون في جميع ذلك للناس ما يؤهلهم لرضا الله عنهم ، وما  
يعرضهم لسخطه عليهم ، ثم يحيطون ببيانهم بنبأ الدار الآخرة وما  
أعد الله فيها من الثواب وحسن العقبي لمن وقف عند حدوده ،  
وأخذ بأوامره وتجنب الوقوع في محظوراته .

يعلمونهم من أبناء الغيب ما أذن الله لعباده في العلم به (١) بما  
لو صعب على العقل اكتناؤه ، لم يشق عليه الاعتراف بوجوده

بهذا تطمئن النفوس ، وتتلج الصدور ، ويعتصم المرزوء بالصبر ،  
انتظاراً لجزيل الاجر ، أو ارضاء لمن يبيده الامر ، وبهذا ينحل  
أعظم مشكل في الاجتماع الانساني لا يزال العقلاء يجهدون أنفسهم  
في حله الى اليوم (٢)

(١) كالملائكة والجن وأحوال الآخرة

(٢) يعني مشكل الحال وما نشأ عنه من الاشتراكية والقضوية  
بانواعها وأوربة كلها في حيرة من تلافي هذا الامر ويسهل تلافيه  
بالدين الاسلامي الذي فرض الزكاة وامر بالصدقة وهدى الانفس  
الى الرضا بما قسم لها طلباً لسعادة الآخرة مع بذل الجهد في السعي .

## ١٢٢ تعليم الفنون والصناعة والزراعة ليس من وظائف الرسل

ليس من وظائف الرسل ما هو عمل المدرسين ومعلمي الصناعات فليس مما جاؤا له تعليم التاريخ. ولا تفصيل ما يحويه عالم الكواكب ولا بيان ما يختلف من حركاتها. ولا ما استكن من طبقات الارض. ولا مقادير الطول فيها والعرض. ولا ما تحتاج اليه النباتات في نموها. ولا ما تقتدر اليه الحيوانات في بقاء أشخاصها. وانواعها. وغير ذلك مما وضعت له تلك العلوم وتساهلت في الوصول إلى دقائقه الفهوم. فان ذلك كله من وسائل الكسب وتحصيل طرق الراحة. هدى الله اليه البشر بما أودع فيهم من الادراك. يزيد من سعادة المحصلين. ويقضى فيه بالنكد على المقصرين. ولكن كانت سنة الله في ذلك أن يتبع طريقة التدرج في الكمال. وقد جاءت شرائع الانبياء بما يحمل على الاجمال بالسعي فيه وما يكفل التزامه الوصول إلى ما أعد الله له الفطر الانسانية من مراتب الارتقاء

وأما ماورد في كلام الانبياء من الاشارة الى شيء مما ذكرنا في أحوال الافلاك أو هيئة الارض فانما يقصد منه النظر الى ما فيه من الدلالة على حكمة مبدعه، أو توجيه الفكر الى الفوص لادراك أسرارهِ وبدائهِ، ولقنهم عليهم الصلاة والسلام في مخاطبة أممهم



لا يجوز أن تكون فوق ما يفهمون والاضاعت الحكمة في ارسالهم  
ولهذا قد يأتي التعبير الذي سيق الى العامة ، بما يحتاج الى التأويل  
والتفسير عند الخاصة ، وكذلك ماوجه الي الخاصة . يحتاج الى الزمان  
الطويل حتي يفهم العامة . وهذا القسم أقل ماورد في كلامهم (١)  
علي كل حال لا يجوز أن يقام الدين حاجزا بين الارواح وبين  
ما يميزها الله به من الاستعداد للعلم بحقائق الكائنات الممكنة بقدر  
الامكان . بل يجب أن يكون الدين باعثا لها على طلب العرفان ، مطالبا  
لها باحترام البرهان ، فارضا عليها أن تبذل ما تستطيع من الجهد في  
معرفة ما بين يديها من العوالم ، ولكن مع التزام القصد ، والوقوف  
في سلامة الاعتقاد عند الحد ، ومن قال غير ذلك فقد نجعل الدين ،  
وجنى عليه جناية لا يغفرها له رب العالمين

(١) أي إذا كان القسم الاول الذي يحتاج الى التأويل والتفسير  
قليلًا كما تدل عليه كلمة (قد) فهذا أقل منه . . واكثر كلامهم يفهمه  
جميع العارفين بلغتهم على تفاوت عظيم في الفهم يرفع بعضهم درجات في العلم

## اعتراض مشهور

قال قائل إن كانت بعثة الرسل حاجة من حاجات البشر وكلاهما  
 لنظام اجتماعهم وطريقا لسعادتهم الدنيوية والاخرية فما بالهم لم  
 يزالوا أشقياء، عن السعادة بعداء، يتخالفون ولا يتفقون ، يتقاتلون  
 ولا يتناصرون ، يتناهبون ولا يتناصفون ، كل يستعد للوثبة ، ولا  
 ينتظر الا مجيء النوبة ، حشو جلودهم الظلم ، وملء قلوبهم الطمع ،  
 عد أهل كل دى دين دينهم حجة لمقارعة من خالفهم فيه ، واتخذوا  
 منه سببا جديدا للعداوة والعدوان فوق ما كان من اختلاف المصالح  
 والمنافع ، بل أهل الدين الواحد قد تنشق عصامهم وتختلف مذاهبهم  
 في فهمه ، وتتفارق عقولهم في عقائدهم ، ويشور بينهم غبار الشر ،  
 وتنشبت أهواؤهم بالفتن ، فيسفكون دماءهم ، ويخربون ديارهم ،  
 الى أن يغلب قوهم ضعيفهم ، فيستقر الامر للقوة للحق والدين ،  
 فما هو (ذا) الدين الذي تقول انه جامع الكلمة ورسول المحبة ،  
 كان سببا في الشقاق ومضرا للضعيفة ، فما هذه الدعوى وما  
 هذا الاثر ؟

قول في جوابه نعم كل ذلك قد كان ولكن بعد زمن الانبياء  
 وانقضاء عهدهم ووقوع الدين في أيدي من لا يفهمه او يفهمه

## إنما إصلاح الامم بالوجدان الديني دون البرهان المنطقي ١٢٥

ويغلو فيه ، أو لا يغلو فيه ولكن لم يمتزج حبه بقلبه ، أو امتزج بقلبه حب الدين ولكن ضاقت سعة عقله عن تصريفه تصريف الانبياء أنفسهم ، أو الخيرة من تبعهم ، وإلا فقل لنا أي نبي لم يأت أمته بالخير الجم ، والفيض الاعم ، ولم يكن دينه واقيا بجميع ما كانت تمس اليه حاجتها ، في أفرادها وجمليها ؟

أظن أنك لا تخالفنا في أن الجمهور الاعظم من الناس — بل الكل إلا قليلا — لا يفهمون فلسفة أفلاطون ولا يقيسون أفكارهم وآراءهم بمنطق أرسطو ، بل لو عرض أقرب العقولات الى العقول عليهم بأوضح عبارة يمكن أن يأتي بها معبر لما أدركوا منها الاخيالا لا أثر له في قوم النفس ، ولا في اصلاح العمل . فاعتبر هذه الطبقات في حالها التي لا تفارقها من تلاعب الشهوات بها . ثم انصب نفسك واعظا بينها في تخفيف بلاء ساقه النزاع اليها ، فأبي الطرق أقرب اليك في مهاجمة شهواتها ، وردّها الى الاعتدال في رغائبها ؟ من البديهي أنك لا تجد الطريق الأقرب <sup>(١)</sup> في بيان مضار الاسراف في الرغب ، وفوائد القصد في الطلب ، وما ينحو نحو ذلك مما لا يصل اليه أرياب العقول السامية الا بطويل النظر ، وإنما تجد أقصد الطرق وأقومها أن تأتي اليه من نافذة الوجدان المطلّة على

(١) قوله في بيان الغل هو المفعول الثاني لقوله لا تجد

سر القبر المحيط به من كل جانب ، فتذكره بقدره الله الذي وهبه  
 ما وهب ، الغالب عليه في أدنى شئونه اليه ، المحيط بما في نفسه ،  
 الآخذ بأزمة همه ، وتسوق اليه من الامثال في ذلك ما يقرب الى  
 فهمه ، ثم تروي له ما جاء في الدين المعتقد به من مواعظ وعبر ، ومن  
 سير السلف في ذلك الدين ما فيه أسوة حسنة ، وتنش روحه بذكر  
 رضا الله عنه اذا استقام ، وسخطه عليه اذا تقحم ، عند ذلك يخشع  
 منه القلب ، وتدمع العين ، ويستخذي الغضب ، وتحمذ الشهوة ،  
 والسامع لم يفهم من ذلك كله الا أنه يرضي الله وأوليائه اذا أطاع  
 ويسخطهم اذا عصى ، ذلك هو المشهود من حال البشر غابرم  
 وحاضرهم ، ومنكره يسم نفسه أنه ليس منهم

كم سمعنا أن عيوننا بككت وزفرات صمدت وقلوبنا خشعت  
 لواعظ الدين ، لكن هل سمعت بمثل ذلك بين يدي نصاح الادب  
 وزعماء السياسة ؟ متى سمعنا أن طبقة من طبقات الناس يغلب الخير  
 على أعمالهم ، لما فيه من المنفعة لعامتهم أو خاصتهم ، وينفي الشر  
 من بينهم ، لما يجلبه عليهم من مضار ومهالك ؟ هذا أمر لم يهد  
 في سير البشر ولا ينطبق على فطرهم ، وإنما قوام الملكات هو العقائد  
 والتقاليد (١) ولا قيام للامرين الا بالدين ، فعامل الدين هو أقوى

(١) التقاليد هي العادات الموروثة . قاله المؤلف في الدرس

## منزلة النبوة من الاجتماع بمنزلة العقل والحواس من الافراد ٢٢٧

العوامل في أخلاق العامة بل والخاصة ، وسلطانه على نفوسهم أعلى من سلطان العقل الذي هو خاصة نوعهم

قلنا إن منزلة النبوات من الاجتماع هي منزلة العقل من الشخص أو منزلة العلم المنسوب على الطريق السلوك ، بل نصح إلى ما فوق ذلك ونقول منزلة السمع والبصر ، أليس من وظيفة الباصرة التمييز بين الحسن والقيح من المناظر ، وبين الطريق السهلة السلوك والمعابر الوعرة ؟ ومع ذلك فقد يسيء البصير استعمال بصره فيتردى في هاوية يهلك فيها وعيناه سليمتان تلعان في وجهه — يقع ذلك لطيش أو إهمال أو غفلة أو لجاج وعناد . وقد يقوم من العقل والحس ألف دليل على مضرة شيء ، ويعلم ذلك الباغي في رأيه من أهل الشر ، ثم يخالف تلك الدلائل الظاهرة ويقتحم المكروه لقضاء شهوة العجاج أو نحوها ، ولكن وقوع هذه الامثال لا ينقص من قدر الحس أو العقل فيما خلق لاجله — كذلك الرسل عليهم السلام أعلام هداية نصبها الله على سبيل النجاة ، فمن الناس من اهتدى بها فانهت إلى غايات السعادة ، ومنهم من غلط في فهمها أو انحرف عن هديها فانكب في هاوي الشقاء — فالدين هاد والنفس يعرض لمن دُعا إلى الاهتداء به ، ولا يظعن قصبهم في كلاله واشتداد حاجتهم اليه ( ٢ : ٢٦ ) يضل به كثيراً ويهدي به كثيراً وما يضل به إلا الفاسقين )

ألا إن الدين مستقر السكينة ، ولجأ الطائفة ، به يرضى كل بما قسم له ، وبه يدأب عامل حتى يبلغ الغاية من عمله ، وبه تخضع النفوس إلى أحكام السنن العامة في الكون ، وبه ينظر الانسان إلى من فوقه في العلم والفضيلة ، وإلى من دونه في المال والجاه ، اتباعا لما وردت به الاوامر الالهية

الدين أشبه بالبواعث الفطرية الالهامية منه بالدواعي الاختيارية ، الدين قوة من أعظم قوى البشر وإنما قد يعرض عليها من العلل ما يعرض لغيرها من القوى ، وكل ما وجه إلى الدين من مثل الاعتراض الذي نحن بصدده فتبعته في أعناق القائمين عليه ، الناصيين أنفسهم منصب الدعوة إليه ، أو المعروفين بأنهم حفظته ورعاة أحكامه . وما عليهم في إبلاغ القلوب بغيثها منه إلا أن يهتدوا به ، ويرجعوا إلى أصوله الطاهرة الاولى ، ويضعوا عنه أوزار البدع ، فترجع إليه قوته . وتظهر للاعشى حكمته

ربما يقول قائل : إن هذه المقابلة بين العقل والدين تميل إلى رأي القائلين بإهمال العقل بالمرّة في قضايا الدين . وبأن أساسه هو التسليم المحض وقطع الطريق على أشعة البصيرة أن تنفذ إلى فهم ما أودعه من معارف وأحكام ، فنقول لو كان الامر كما عساه أن يقال لما كان الدين علما يهتدى به ، وإنما الذي سبق تقريره هو أن العقل

وحده لا يستقل بالوصول الى ما فيه سعادة الالم بدون مرشد إلهي، كما لا يستقل الحيوان في إدراك جميع المحسوسات بحاسة البصر وحدها، بل لا بد معها من السمع لأدراك المسموعات مثلاً، كذلك الدين هو حاسة عامة لكشف ما يشته على العقل من وسائل السعادات. والعقل هو صاحب السلطان في معرفة تلك الحاسة وتصريفها فيما منحت لاجله والأذعان لما تكشف له من معتقدات وحدود اعمال كيف ينكر على العقل حقه في ذلك وهو الذي ينظر في أدلتها ليمصل منها إلى معرفتها، وأنها آتية من قبل الله — وإنما على العقل بعد التصديق برسالة نبي أن يصدق بجميع ما جاء به وإن لم يستطع الوصول إلى كنهه بعمقه والنفوذ إلى حقيقته، ولا يقضي عليه ذلك بقبول ما هو من باب المحال المؤدي الى مثل الجمع بين التقيضين أو بين الضدين في موضوع واحد في آن واحد، فإن ذلك مما تنزه النبوات عن أن تأتي به. فإن جاء ما يوم ظاهراً ذلك في شيء من الوارد فيها وجب على العقل أن يعتقد أن الظاهر غير مراد، وله الخيار بعد ذلك في التأويل مسترشداً بيقية ما جاء على لسان من ورد التشابه في كلامه، وفي التفويض الى الله في علمه. وفي سلفنا من التاجين من أخذ بالاول ومنهم من أخذ بالثاني

(قال المؤلف في الدرس: هذه القضية مهمة تصديق البعض فلا نقضها أن بعض الاليدان له حاسة واحدة يدرك بها كل ما يحتاج الى إدراكه

## رسالة محمد ﷺ

ليس من غرضنا في هذه الوريقات أن نلج بتاريخ الامم عامة  
وتاريخ العرب خاصة في زمن البعثة المحمدية ، لنبين كيف كانت  
حاجة سكان الارض ماسة إلى قارعة تهز عروش الملوك وتزلزل  
قواعد سلطانهم الفاشم ، وتخفض من أبصارهم المعقودة بهنان  
السماء (١) الى من دونهم من رعاياهم الضعفاء ، والى نار تنفض من  
سماها الحق على أديم الانفس البشرية لتأكل ما اعشوشبت به من  
الاباطيل القائلة للعقول ، وصيحة فصحي تزعج الغافلين ، وترجع  
بألباب الذاهلين ، وتنبيه المرءوسين الى أنهم ليسوا بأبعد عن البشرية  
من الرؤساء الظالمين ، والهداة الضالين ، والقادة الغارين ، وبالجملة  
تشوب بهم الى رشد يقيم الانسان على الطريق التي سنّها الله له ( انا  
هديناه السبيل ) (٢) ليلج بسلوكها كماله ، ويصل على نهجها الى ما  
أعد في الدارين له ، ولكننا نستعير من التاريخ كلمة يفهما من نظر  
فينا اتفق عليه مؤرخو ذلك العهد فطر امعان وانصاف

(١) ضرب من التمثيل كما هو ظاهر وصرح به المؤلف في الدرس  
وكذلك قوله « والى نار » وقس على ذلك (٢) قال المؤلف في  
الدرس : المراد بالسبيل والطريق ، فطرة الله التي فطر الناس عليها



كانت دولتنا العالم<sup>(١)</sup> دولة الفرس في الشرق ودولة الروماز في الغرب - في تنازع وتجادل مستمر : دماء بين العالمين مسفوكة ، وقوى منهوكة ، وأموال هالكة ، وظلم من الاحن حالكة ، ومع ذلك فقد كان الزهو والترف والاسراف والفضيحة والتفنن في اللاذ بالغة حد مالا يوصف في قصور السلاطين والامراء والقواد ورؤساء الاديان من كل أمة . وكان شره هذه الطبقة من الأمم لا يقف عند حد ، فزادوا في الضرائب وبالقوا في فرض الاتاوات حتى أنقلوا ظهور الرعية بمطالبيهم ، وأتوا على ما في أيديها من ثمرات أعمالها . واتحصر سلطان القوي في اختطاف ما يبد الضعيف ، وفكر العاقل ، في الاحتيال لسلب العاقل ، وتبع ذلك أن استولى على تلك الشعوب من ضروب الفقر والذل والاستكانة والخوف والاضطراب لفقد الامن على الارواح والاموال

غمرت مشيئة الرؤساء إرادة من دونهم فقاد هؤلاء كاشباح اللاصب يديرها من وراء حجاب ، ويظنها الناظر اليها من ذوي

(١) بيان للكلمة التي استعارها من التاريخ قال في الدرس :  
وقائني وقت الكتابة ذكر دولة الصين فانها كانت أيضا ممزقة بالحروب  
الاهلية ومع التركان وسندكرها في طبعة ثانية

الآليات ، فقد بذلك الاستقلال الشخصي ، وظن أفراد الرعايا أنهم لم يخلقوا إلا لخدمة ساداتهم ، وتوفير لذاتهم ، كما هو الشأن في العجاوات مع من يقتنيا ، ضلت السادات في عقائدها وأهوائها ، وغلبتها على الحق والعدل شهواتها ، ولكن بقي لها من قوة الفكر أردأ بقاياها ، فلم يفارقها الحذر من أن بصيص النور الإلهي الذي يخاطب الفطر الإنسانية قد يفتق الغلف التي أحاطت بالقلوب ، ويمزق الحجب التي أسدلت على العقول ، فتتهدي العامة إلى السبيل ، ويثور الجمل الغفير على العدد القليل ، ولذلك لم يفعل الملوك والرؤساء أن ينشئوا سحبا من الآوهام ، ويهيموا كسفاً من الآباطيل والخرافات ، ليقذفوا بها في عقول العامة ، فيغلظ الحجاب ويعظم الرين ، ويختمن بذلك نور الفطرة ، ويتم لهم ما يريدون من المغلوين لهم ، وصرح الدين بلسان رؤسائه أنه عدو العقل ، وعدو كل ما يثمره النظر ، إلا ما كان تفسيراً لكتاب مقدس ، وكان لهم في المشارب الوثنية ينابيع لا تنضب ، ومدد لا ينفد

هذه حالة الاقوام كانت في معارفهم ، وذلك كان شأنهم في معايشهم ، عبيد أذلاء ، حيارى في جهالة عمياء ، اللهم إلا بعض شوارد من بقايا الحكمة الماضية ، والشرائع السابقة ، آوت إلى بعض الأذهان ، ومعها مقت الحاضر ، وقص العلم بالمايز

ثارت الشبهات على أصول العقائد وقروعا بما انقلب من الوضع وانعكس من الطبع ، فكان يرى الدنس في مظنة الطهارة ، والشره حيث تنتظر القناعة ، والدعارة حيث ترجى السلامة والسلام ، مع قصور النظر عن معرفة السبب ، وانصرافه لاول وهلة إلى أن مصدر كل ذلك هو الدين ، فاستولى الاضطراب على المدارك ، وذهب بالناس مذهب الفوضى في العقل والشرعية معاً ، وظهرت مذاهب الاباحيين والدهريين في شعوب متعددة ، وكان ذلك ويلا عليها فوق مارزئت به من سائر الخطوب

وكانت الامة العربية قبائل متخالفة في النزعات ، خاضعة للشهوات ، فخر كل قبيلة في قتال أختها ، وسفك دماء أبطالها ، وسبي نساها ، وسلب أموالها ، تسوقها المطامع ، إلى المعامع ، ويزين لها السيئات ، فساد الاعتقادات ، وقد بلغ العرب من سخافة العقل حداً صنعوا فيه أصنامهم من الحلوى ثم عبدوها ، فلما جاعوا أكلوها ، وبلغوا من تضعيف الاخلاق وهنأفتوا فيه بناتهم تخلصاً من عارحياتهم ، أو تنصلاً من نفقات معيشتهم ، وبلغ الفحش منهم مبلغاً لم يمد معه للعفاف قيمة ، وبالجملة فكانت ربط (١) النظام الاجتماعي قد تراخت

(١) الربط بضمين جمع رباط وهو ما يربط به

عقدها في كل أمة ، واقصنت عراها عند كل طائفة (١)  
أفلم يكن من رحمة الله بأولئك الاقوام أن يؤدبهم برجل منهم  
يوحى اليه رسالته ، ويعنحه عنايته ، ويمده من القوة بما يتمكن منه  
من كشف تلك الغمم ، التي أظلت رؤوس جميع الامم ؟ نعم كان  
ذلك وله الامر من قبل ومن بعد



في الليلة الثانية عشرة (٢) من ربيع الاول عام الفيل ٦٠٥هـ أبريل  
سنة ٥٧١ من ميلاد المسيح عليه السلام « ولد محمد بن عبد الله بن  
عبد المطلب بن هاشم القرشي بمكة . ولد يتيما ، توفي والده قبل أن  
يولد ، ولم يترك له من المال إلا خمس جمال وبعض ناعاج (٣) وجارية

(١) يستدرك هنا أن العرب كانوا يفضلون جميع الامم بصفات  
وأخلاق كانت سبب ظهور المصلح الاعظم منهم كاستقلال الفكر، وقوة  
الارادة ، والشجاعة والنجدة ، والجود والابثار، وحماية الجار . إذ  
لم يستعبد والرؤساء دينيين ولا سياسيين . وما ذكر من العيوب فيهم  
كأود البنات لم يكن كله قاشيا في جميع بلادهم وقبائلهم ، وكان زنا  
الحرائر نادرا وبعد من انكر المنكرات

(٢) هذا هو المشهور الذي عليه الناس في تقاويمهم واحتفالاتهم  
بذكرى المولد النبوي وهو أجد الاقوال والاصح عند المحدثين أنه  
ولدى في الليلة التاسعة منه (٣) قيل خمس ، وقيل تسع

وبروى أقل من ذلك . وفي السنة السادسة من عمره فقد والدته أيضاً فاحتضنه جده عبد المطلب . وبعد سنتين من كفالته توفي جده فحمله من بعده عمه أبو طالب وكان شهما كريما غير أنه كان من الفقر بحيث لا يملك كفاف أهله . وكان ﷺ من بني عمه وصبية قومه كأحدهم على مابه من يتم فقد فيه الابوين معا ، وفقر لم يسلم منه الكافل والمكفول ، ولم يقيم على تربيته مذهب ، ولم يعن بتثقيفه مؤدب ، بين أتراب من نبت الجاهلية ، وعشراء من حلفاء الوثنية ، وأولياء من عبدة الاوهام ، وأقرباء من حدة الاصنام ، غير أنه مع ذلك كان ينمو ويتكامل بدنا وعقلا ، وفضيلة وأدبا ، حتى عرف بين أهل مكة وهو في ريعان شبابه بالأمين : أدب إلهي لم تجر العادة بأن تزين به نفوس الايتام من الفقراء ، خصوصا مع فقر القوام ، فاحتل ﷺ كاملا والقوم ناقصون ، رفيعا والقوم منحطون ، موحداً وهم وثنيون ، سلفا وهم شاذبون (١) صحيح الاعتقاد وهم واهمون ، مطبوعا على الخير وهم به جاهلون ، وعن سبيله عادلون

(١) استشهد المؤلف لهذا في الدرس بقصة اختلاف القبائل في وضع الحجر الاسود يوم بناء الكعبة حتى كادوا يقتاتلون ، واتفاقهم على تحكيمه لاماته والتمامه الحق وما كان من اصلاحه بينهم بما أَرْضاهم كلهم

من السنن المعروفة أن يتيمًا فقيرًا أميًا مثله تنطبع نفسه بما تراه من أول نشأته إلى زمن كمولته ، ويتأثر عقله بما يسمعه ممن يخاطبه ولا سيما إن كان من ذوي قرابته ، وأهل عصبته ، ولا كتاب يرشده ، ولا أستاذ ينبيه ، ولا عضد اذا عزم يؤيده ، فلو جرى الامر فيه على جاري السنن لنشأ على عقائدهم ، وأخذ بمذاهبهم ، إلى أن يبلغ مبلغ الرجال ، ويكون للفكر والنظر مجال ، فيرجع إلى مخالفتهم . اذا قام له الدليل على خلاف ضلالهم ، كما فعل القليل من كانوا على عهد (١) ولكن الامر لم يجر على سنته ، بل بنفضت اليه الوثنية من مبدأ عمره ، فعاجلته طهارة العقيدة ، كما بادره حسن الخليفة ، وما جاء في الكتاب من قوله (ووجدك ضالا فهدى) لا يفهم منه أنه كان على وثنية قبل الاهتداء الى التوحيد ، أو على غير السبيل القويم ، قبل الخلق العظيم ، حاش لله إن ذلك هو الافك الممين ، وإنما هي الحيرة . تلم بقلوب أهل الاخلاص ، فيما يرجون للناس من الخلاص ، وطلب السبيل الى ما هدوا اليه من إقناذ المالكين ، وإرشاد الضالين . وقد هدى الله نبيه إلى ما كانت تتلسمه بصيرته باصطفائه لرسالته ، واختياره من بين خلقه لتقرير شريعته

(١) كأمية بن أبي الصلت وعمر وبن قهيل

وجد شيئا من المال يسد حاجته « وقد كان له في الاستزادة منه ما يرفه معيشته » بما عمل للخدمة رضي الله عنها في تجارتها ، وبما اختارته بعد ذلك زوجا لها ، وكان فيما يجتنيه من ثمرة عمله غناء له ، وعون على بلوغه ما كان عليه أعظم قومه ، لكنه لم ترقه الدنيا . ولم تفره زخارفها ، ولم يسلك ما كان يسلكه مثله في الوصول الى ما ترغبه الانفس من نعيمها ، بل كلما تقدمت به السن زادت فيه الرغبة عما كان عليه الكفاية ، ونما فيه حب الافراد والاقطاع الى الفكر والمراقبة ، والتحنن بمناجاة الله تعالى ، والتوسل اليه في طاب المخرج من هذه الاعظم في تخليص قومه ونجاة العالم من الشر الذي تولاه . - إلى أن افتق له الحجاب عن عالم كان يحته اليه الالهام الالهي (١) ومجلى عليه النور القدسي ، وهبط عليه الوحي من المقام العلي ، في تفصيل ليس هذا موضعه لم يكن من آياته ملك فيطالب بما سلب من ملكه . وكانت

(١) اي من غير شعور منه . ويظن الباحثون في سيرته (ص) من غير المسلمين كما يظن كثير من المسلمين انه (ص) كان يستشرف للنبوة و يرجوها ولا سيما في عهد تحننه في غار حراء . ولكن الله تعالى يقول (وما كنت ترجوان يلقى اليك الكتاب إلا رحمة من ربك) أي لكن التي اليك رحمة من ربك لم تكن ترجوها ، ويؤيد هذا المعنى خوفه (ص) على نفسه عند ما فجأه ملك الوحي في حراء كما ثبت في حديث الصحيحين

نفوس قومه في انصراف تام عن طلب مناصب السلطان ، وفي قناعة بما وجدوه من شرف النسبة الى المكان ، دل عليها ما فعل جده عبد المطلب عند زحف أبرهة الحبشي على ديارهم ، جاء الحبشي لينتقم من العرب يهدم معبدهم العام ، ويبيتهم الحرام ، ومنتجع حجيجهم ، ومستوى العلية من آلتهم ، ومنتعى حجة القرشيين في مفاخرتهم لبني قومه . وتقدم بعض جنده فاستاق عدداً من الابل فيها لعبد المطلب مائتا بعير . وخرج عبد المطلب في بعض قريش لمقابلة الملك فاستدناه وسأله حاجته . فقال هي أن ترد إلي مائتي بعير أصبتهالي ، فلامه الملك على المطلب الحقير ، وقت الخطب الخطير ، فأجابه : أنا رب الابل وأما البيت فله رب يحميه

هذا غاية ما ينتهي اليه الاستسلام - وعبد المطلب في مكانه من الرياسة على قريش - فأين من تلك المكانة محمد ﷺ في حاله من الفقر ، ومقامه في الوسط من طبقات أهله ، حتى ينتجع ملكاً أو يطلب سلطاناً ؟ لا مال لاجاء ، لا جند لأعوان ، لا سليفة في الشعر ، لا براعة في الكتاب ، لا شهرة في الخطاب ، لا شيء كان عنده مما يكسب المكانة في نفوس العامة ، أو يرفي به الى مقام ما بين الخاصة ماهذا الذي رفع نفسه فوق النفوس ؟ ما الذي أعلى رأسه على



الروس ؟ ما الذي سما بهجته على الهمم ، حتى انتدب لارشاد الأمم ، وكفأته لهم كشف الغم . بل وإحياء الرمم . ؟

ما كان ذلك إلا ما ألقى الله في روعه من حاجة العالم إلى مقوم لما زاغ من عقائدهم ، ومصلح لما فسد من أخلاقهم وعوائدهم ، ما كان ذلك إلا وجدانه ريح العناية الإلهية تنصره في عمله، وعمده في الانتهاء إلى أمله ، قبل بلوغ أجله . ما هو إلا الوحي الإلهي يسمى نوره بين يديه يضيء له السبيل : ويكفيه مؤنة الدليل . ما هو إلا الوحي السماوي ، قام لديه مقام القائد والجندي . أرأيت كيف نهض وحيداً فريداً يدعو الناس كافة إلى التوحيد ، والاعتقاد بالعلي المجيد ، والكل ما بين وثنية مفرقة ، ودهرية وزندقة ؟

نادى في الوثنيين بترك أوثانهم وبندمعبوداتهم - وفي المشبهين المنغمسين في الخلط بين اللاهوت الأقدس وبين الجسمانيات بالتطهر من تشبههم - وفي الثانوية بأفراد إله واحد بالتصرف في الأكوان ورد كل شيء في الوجود إليه - أهاب بالطبعين ليمدوا بصائرهم إلى ما وراء حجاب الطبيعة فيتنوروا سر الوجود الذي قامت به . صاح بذوي الزعامة ليهبطوا إلى مصاف العامة ، في الاستكانة إلى سلطان معبود واحد ، هو فاطر السماوات والأرض ، والقاطض على أرواحهم ، في هياكل أجسادهم

تناول المنتحلين منهم لمرتبة التوسط بين العباد وبين ربهم  
 الاعلى، فين لهم بالدليل، وكشف لهم بنور الوحي، ان نسبة أكبرهم  
 إلى الله كنسبة أصغر المعتقدين بهم، وطالبهم بالتزول عما انتحلوه  
 لأنفسهم من المكنانات الربانية، إلى أدنى سلم من العبودية، والاشتراك  
 مع كل ذي نفس إنسانية، في الاستعانة برب واحد يستوي جميع  
 الخلق في النسبة إليه، لا يتفاوتون إلا فيما فضل به بعضهم على بعض  
 من علم أو فضيلة -

وخز بوعظه عبيد العادات وأسراء التقليد، ليعتقوا أرواحهم  
 مما استعبدوا له، ويحلوا أغلالهم التي أخذت بأيديهم عن العبد،  
 واقتطعتهم دون الامل - مال على قراء الكتب السماوية، والقائمين  
 على ما أودعته من الشرائع الالهية، فبكت الواقفين عند حروفها  
 بعباوتهم، وشدد النكير على المحرفين لها، الصارفين لافاظها إلى  
 غير ما قصد من وحيها، اتباعا لشهواتهم، ودعاهم إلى فهمها، والتحقق  
 بسر عليها، حتى يكونوا على نور من ربهم

ولفت كل انسان إلى ما أودع فيه من المواهب الالهية، ودعا  
 الناس أجمعين ذكورا وإناثا عامة وسادات إلى عرفان أنفسهم،  
 وأنهم من نوع خصه الله بالعقل، وميزه بالفكر، وشرفه بهما وبحرية

الارادة فيما يرشده اليه عقله وفكره ، وان الله عرض عليهم جميع ما بين أيديهم من الأكوآن وشملطهم على فهمها والانتفاع بها بدون شرط ولا قيد إلا الاعتدال والوقوف عند حدود الشريعة العادلة ، والفضيلة الكاملة ، وأقدرهم بذلك على أن يصلوا إلى معرفة خالقهم بمقولهم وأفكارهم بدون واسطة أحد ، إلا من خصهم الله بوحيه ، وقد وكل اليهم معرفتهم بالدليل ، كما كان الشأن في معرفتهم لمبدع الكائنات أجمع . والحاجة إلى أولئك المصطفين إنما هي في معرفة الصفات التي أذن الله أن تعلم منه ، وليست في الاعتماد بوجوده . وقرر أن لا سلطان لأحد من البشر على آخر منه إلا مارسته الشريعة وفرضه العدل . ثم الانسان بعد ذلك يذهب بارادته إلى ما سخرت له بمقتضى الفطرة

دعا الانسان إلى معرفة انه جسم وروح ، وأنه بذلك من عالمين متخالفين ، وإن كانا ممترجين ، وأنه مطالب بخدمتهما جميعاً وإيفاء كل منهما ماقررت له الحكمة الالهية من الحق

دعا الناس كافة إلى الاستعداد في هذه الحياة لما سيلاقون في الحياة الاخرى ، وبين لهم أن خير زاد يتزوده العامل هو الاخلاص لله في العبادة ، والاخلاص للعباد ، في العدل والتصيحة والارشاد

قام بهذه الدعوة العظمى وحده ، ولا حول له ولا قوة ، كل هذا كان منه والناس أعباء ما ألفوا وإن كان خسران الدنيا وحرمان الآخرة ، أعداء ما جهلوا وإن كان رغد العيش وعزة السيادة ، ومنتهى السعادة ، كل هذا والقوم حواليه أعداء أنفسهم ، وعبيد شهواتهم ، لا يفقهون دعوته ، ولا يفقهون رسالته ، عقدت أهداب بصائر العامة منهم بأهواء الخاصة ، وحجبت عقول الخاصة بفرور العزة عن النظر في دعوى فقير أمي مثله ، لا يرون فيه ما يرفعه إلى نصيحتهم ، والتطاول إلى مقاماتهم الرفيعة باللوم والتعنيف لكنه في فقره وضعفه كان يقارعهم بالحجة ، ويناضلهم بالدليل ويأخذهم بالنصيحة ، ويزعجهم بالزجر ، وينبهم بالعبور ، ويحوطهم مع ذلك بالموعظة الحسنة ، كأنما هو سلطان قاهر في حكمه ، عادل في أمره ونبيه ، أو أب حكيم في تربية أبنائه ، شديد الحرص على مصالحهم ، رهوف بهم في شدته ، رحيم في سلطته

ماهذه القوة في ذلك الضعف ؟ ماهذا السلطان في مظنة العجز ؟ ماهذا العلم في تلك الامية ؟ ماهذا الرشاد في غمرات الجاهلية ؟ ان هو الا خطاب الله القادر على كل شيء الذي وسع كل شيء رحمة وعلما . ذلك أمر الله الصادع ، يقرع الآذان ، ويشق الحجب ، ويمزق الغلف .

وينفذ إلى القلوب ، على لسان من اختاره لينطق به ، واختصه بذلك . وهو أضعف قومه ، ليقم من هذا الاختصاص برهاناً عليه بعيداً عن الظنة ، بريئاً من التهمة ، لا يتأنه على غير المعتاد بين خلقه .

أي برهان على النبوة أعظم من هذا ؟ أي قام يدعو الكائنين إلى فهم ما يكتبون وما يقرءون ، بعيد عن مدارس العلم صاح العلماء لمحصوا بما كانوا يعلمون ، في ناحية عن ينابيع العرفان جاء برشد العرفاء ، ناشئ بين الواهمين هب لتقوم عوج الحكماء ، غرب في أقرب الشعوب إلى سذاجة الطبيعة ، وأبعدها عن فهم نظام الخليفة ، والنظر في سننه البديعة ، أخذ يقرر للعالم أجمع أصول الشريعة ، ويخطط للسعادة طرقات ، يهلك سالكيها ، ولن يخلص نازكها

ما هذا الخطاب المفحم ؟ ما ذلك الدليل الملمج ؟ أقول ما هذا بشراً إن هذا إلا ملك كريم ؟ لا لا أقول ذلك ، ولكن أقول كما أمره الله أن يصف نفسه : إن هو إلا بشر مثلكم يوحى إليه ، نبي صدق الانبياء ولكن لم يأت في الافتتاح برسالته بما يليه الابصار ، أو يحير الجواس ، أو يدهش المشاعر . ولكن طالب كل قوة بالعمل فيما أعدت له . واختص العقل بالخطاب ، وحاكم إليه الخطأ والصواب ، وجعل في قوة الكلام وسلطان البلاغة وصحة الدليل مبلغ الحجة . وآية الحق الذي ( لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد )

## القرآن

جاءنا الخبر المتواتر الذي لا تتطرق اليه الريية أن النبي ﷺ كان في نشأته وأميته على الحال التي ذكرنا ، وتواترت أخبار الامم كافة على أنه جاء بكتاب قال انه أنزل عليه ، وان ذلك الكتاب هو القرآن المكتوب في المصاحف المحفوظ في صدور من عني بحفظه من المسلمين إلى اليوم

كتاب حوى من أخبار الامم الماضية ، ما فيه معتبر للاجيال الحاضرة والمستقبله : قُب على الصحيح منها ، وغادر الا باطل التي ألحقها الاوهام بها ، ونبه على وجوه العبرة فيها

حكى عن الانبياء ما شاء الله أن يقص علينا من سيرهم، وما كان بينهم وبين أمهم ، وبرأهم مما رماهم به أهل دينهم المعتقدين برسالاتهم آخذ العلماء من الملل المختلفة على ما أفسدوا من عقائدهم، وما خلطوا في أحكامهم ، وما حرفوا بالتأويل في كتبهم - وشرع للناس أحكاما تطبق على مصالحهم ، وظهرت الفائدة في العمل بها والحفاظة عليها ، وقام بها العدل وانتظم بها شمل الجماعة ما كانت عند حدماقوره ، ثم عظمت المضرة في إهمالها والانحراف عنها، أو البعد بها عن الروح

الذي أودعته ففاقت بذلك جميع الشرائع الوضعية كما يتبين للناظر في شرائع الأمم

ثم جاء بعد ذلك<sup>(١)</sup> بحكم ومواظ و آداب تخشع لها القلوب ، وتهش لاستقبالها العقول ، وتنصرف وراءها الهمم ، انصرفا في السبيل الامم<sup>(٢)</sup> نزل القرآن في عصر اتفق الرواة وتواترت الاخبار على انه أرقى الأعصار عند العرب وأغزرها مادة في الفصاحة ، وانه الممتاز بين جميع ما تقدمه بوفرة رجال البلاغة وفرسان الخطاب . وأنفس ما كانت العرب تتنافس فيه من ثمار العقل ونتائج الفطنة والذكاء هو الغلب في القول والسبق إلى إصابة مكنن الوجدان من القلوب ، ومقر الأذعان من العقول ، وقصائهم في المفارقة بذلك ما لا يحتاج إلى الإطالة في بيانه

تواتر الخبر كذلك بما كان منهم من الحرص على معارضة النبي ﷺ والتعاسم الوسائل قريها وبغيرها لابطال دعواه ، وتكذيبه في الاخبار عن الله ، وإتيانهم في ذلك على مبلغ استطاعتهم ، وكان

(١) هذه البعدية نوعية لازمانية أو هي كما قال الشاعر

قل لمن مات ثم مات أبوه ثم من بعد ذلك قد مات جده

(٢) الامم بالفتح القريب

(١٠ رسالة التوحيد)

فيهم الملوك الذين تحملهم عزة الملك على معاندته ، والأمرأه الذين يدعواهم السلطان إلى مناوآته ، والخطباء والشعراء والكتاب الذين يشمخون بأنوفهم عن متابعتة ، وقد اشتد جميع أولئك في مقاومته ، وانهالوا بقواهم عليه ، استكباراً عن الخضوع له ، وتسكبا بما كانوا عليه من أديان آبائهم ، وحمية لعقائدهم وعقائد أسلافهم ، وهو مع ذلك يخطيء آراءهم ، ويسفه أعلامهم ، ويحتقر أصدانهم ، ويدعواهم إلى ما لا تمهده أيامهم ، ولم تخفق لمثله أعلامهم ، ولا حجة له بين يدي ذلك كله الا تحذيرهم بالآتيان بمثل أقصر سورة من ذلك الكتاب أو بعشر سور من مثله " وكان في استطاعتهم أن يجمعوا إليه من العلماء والفصحاء والبلغاء ما شاءوا ليأتوا بشيء من مثل ما أتى به ليطلوا الحجة ، ويفحموا صاحب الدعوة

جاءنا الخبر المتواتر أنه مع طول زمن التحدي ، ولحاج القوم في التعدي ، أصيبوا بالمجز ، ورجعوا بالخيبة ، وحقت للكتاب العزيز الكلمة العليا على كل كلام ، وقضى حكمه العلي على جميع الاحكام . أليس في ظهور مثل هذا الكتاب على لسان أمي أعظم

(١) كان التحدي بعشر سور مثله ردا على الذين قالوا « افترأه » ولذلك وصفها بقوله ( مفتريات ) وقد بينت حكمة هذا العدد في تفسير الآية من صورة هود



معجزة وأدل برهان على أنه ليس من صنع البشر ، وإنما هو النور المنبعث عن شمس العلم الالهي ، والحكم الصادر عن المقام الرباني على لسان الرسول الامي صلوات الله عليه ؟

هذا وقد جاء في الكتاب من أخبار الغيب ما صدقته حوادث الكون كالخبر في قوله ( ٣٠ : ٢ ) غلبت الروم في أدنى الارض وهم من بعد غلبهم سيفلون في بضع سنين ) وكالوعد الصريح في قوله ( ٢٤ : ٥٥ ) وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم ) الآية . وقد تحقق جميع ذلك ، وفي القرآن كثير من مثل هذا يحيط به من يتلوه حق تلاوته ومن الكلام على الغيب فيه ما جاء في تحدي العرب به ، واكتفائه في الرجوع عن دعواه بأن يأتوا بسورة من مثله ، مع سعة البلاد العربية ووفرة سكانها وتباعد أطرافها ، وانتشار دعوته على لسان الوافدين إلى مكة من جميع أرجائها . ومع أنه لم يسبق له ﷺ السياحة في نواحيها والتعرف برجالها ، وقصور العلم البشري عادة عن الاحاطة بما أودع في قوى أمة عظيمة كالامة العربية ، فهذا القضاء الحاتم منه بأنهم لن يستطيعوا أن يأتوا بشيء من مثل ما تحداهم به ليس قضاء بشريا ، ومن الصعب بل من المتعذر أن يصدر عن عاقل التزام كالذي

التزمه وشرط كالذي شرطه على نفسه ، لعلبة الظن عند من له شيء من العقل أن الارض لا تخلو من صاحب قوة مثل قوته (١) وإنما

(١) يشير الى قوله تعالى (وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين \* فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فأتوا بالنار) الخ فالأخبار بالغيب فيه قوله - «ولن تفعلوا» وكان هذا بعد التصريح بعجز الانس والجن عن الانبياء بمثله قد يقال ان بعض دعاة الضلال في بلاد القرس والمهند قد تحدوا مثل هذا التحدي في بعض ما كتبوه لاثبات ما ادعوه من الوحي اليهم أو الالهية لانفسهم ، ولم نعلم أن أحداً تصدى لمعارضتهم . ونقول في الجواب على تقدير تسليم الدعوى: ان أولئك لم يكونوا أولى شأن يباي بدعوتهم وتحديهم بل من اللوسوسين (كالباب والقادياني مسيح الهند الدجال) وكان جل ما جاءوا به من ذلك أشبه بالقومنة بكلام العقلاء أو النبيين ، وما كان لعاقل أن يعارض المجانين ، ولا لبليغ أن يحاكي هذيان المحمومين والمضروبين ، ولا يزال يظهر أمثالهم في تلك البلاد وغيرها ولا يباي بهم أحد ، ولكن رزق بعضهم الحظوة في بلاد أعجمية ، أتوا فيها بسجفافات جنوابها على العربية ، وما ادعاه بعضهم من إعجاز بعض ما كتبه فهو ليس كتبهدي الانبياء ، بل كبلافة بعض الادباء والشعراء ، كالشيخ احمد فارس الذي قال في مقدمة كتابه « الساق على الساق » غلوا في التفخيم به =

## عجز العرب عن معارضة القرآن يقتضي عجز الاعاجم بالاولى ١٤٩

ذلك هو الله المتكلم ، والعليم الخبير هو الناطق على لسانه ، وقد أحاط  
عليه بقصور جميع القوى عن تناول ما استنهضهم له وبلغ ما حثهم عليه

= عهدي الى ولدي أن يصحديا أسلوبه وبدفنيه يطيفا  
على أنه يوجد أمثال لتلك الكتب السخيفة ، وهذه الكتب اللطيفة ،  
ولو قيل لهم أو لبعض أشياعهم إنها مثلها أو أمثل منها في بابها لانكروا  
ومن ذا الذي يبالي بهم وباقتناعهم ، وليس شأن القرآن مع العرب ثم  
مع سائر الامم كذلك . واعجازه من وجوه كثيرة في نفسه وفي كون  
من جاء به أميا بلغ الاربعين ومن المحال ان يتكرر احد من البشري  
هذه السن عاما لم يستعد له ولم يزاوله وكل من ذكرنا كانوا متعلمين  
وهو (ص) قد جاء بأقصى الغايات من اعلى العلوم لم يسبق له اكتساب  
شئ مما من الاستعداد له لعلوم العقائد ولا الشرائع ولا الحكمة العملية  
ولا العلمية ولا التاريخ وفلسفته . . . ولا كان ممتازاً قبله بالبلاغة في  
الشعر والخطابة ولا الجدل ثم جاء هذا الكتاب بالغاية القصوى في  
هذه العلوم وتلك معجزات كثيرة غير معجزة بلاغته وأسلوبه البديع  
وغير ما فيه من انباء الغيب وكانت الدواعي لمعارضته قوية ، فانه  
زلزل سلطانهم الديني والدنيوي حتى قوضه من اساسه ولم يكن  
لهؤلاء الادعياء التأخرين مثل هذا السلطان والتأثير العظيم ، على ان  
ادهاهم في الدعاية وهم البهائية يخفون كتابهم الذي سموه الاقدس  
بدلا من التحدي به ولو اظهروه لاقض حوا به

يقول واهم : ان المعجز حجة على من عجز فان المعجز هو حجة  
الانعام وإلزام الخصم ، وقد يلتزم الخصم بعض المسلمات عنده  
فيفهم ، ويعجز عن الجواب فتلزمه الحجة ، ولكن ليس ذلك بملزم  
لغيره ، فمن الممكن أن لا يسلم غيره بما سلمه ، فلا يفهمه الدليل ، بل  
يجد إلى إبطاله أقرب سبيل

وهو وهم يضمحل بما قدمناه من البيان، إذ لا يوجد من المشاهدة  
بين إعجاز القرآن وإلزام الدلائل إلا أنه يوجد عن كل منها عجز ،  
وشتان بين العجزين ، وبعدهما بين وجهتي الاستدلال فيهما، فان إعجاز  
القرآن برهن على أمر واقعي وهو تقاصر القوى البشرية دون مكانته  
من البلاغة ، وقلنا « القوى البشرية » لأنه جاء بلسان عربي ، وقد  
عرف الكتاب عند جميع العرب في عهد النبوة ، وكان حال العصر  
من البلاغة كما ذكرنا ، وحال القوم في العناد كما بينا ، ومع ذلك لم  
يمكن للعرب أن يعارضوه بشيء من مبلغ عقولهم ، فلا يعقل أن فارسياً  
أو هندياً أو رومانياً يبلغ من قوة البلاغة في العربية أن يأتي بما  
عجز عنه العرب أنفسهم ، وتقاصر القوى جميعاً عن ذلك ، مع التماثل  
بين النبي وبينهم في النشأة والتربية ، وامتياز الكثير منهم بالعلم  
والدراسة ، دليل قاطع على أن الكلام ليس مما اعتيد صدوره عن

البشر ، فهو اختصاص من الله سبحانه لمن جاء على لسانه ، ثم ماورد في القرآن من تسجيل العجز عليهم ، والتمرض للاصطدام بجميع ماأوتوا من قوة ، مما يدل على الثقة من أمره ، على ماسبق تعداده من الامور التي لايمكن معها لعاقل أن يقف ذلك الموقف مع طول الزمن ، وانفساح الاجل ، كل ذلك يدل على أن الناطق هو عالم الغيب والشهادة ، لا لرجل يعط وينصح على العادة

ثبتت بهذه المعجزة العظمى وقام الدليل بهذا الكتاب الباقي الذي لايعرض عليه التغيير ، ولا يناوله التبديل : أن نبينا محمداً ﷺ رسول الله إلى خلقه ، فيجب التصديق برسالته ، والاعتقاد بجميع ماورد في الكتاب المنزل عليه ، والاخذ بكل ماثبت عنه من هدي وسنة متبعة . وقد جاء في الكتاب أنه خاتم الانبياء فوجب علينا الايمان بذلك كذلك

بقي علينا أن نشير إلى وظيفة الدين الاسلامي وما دعا إليه على وجه الاجمال ، وكيف انتشرت دعوته بالسرعة المعروفة . والسري كون النبي ﷺ خاتم المرسلين ، صلوات الله عليهم أجمعين

## الدين الاسلامي او الاسلام

هو الدين الذي جاء به محمد ﷺ وعقله ومن وعاه عنه من صحابته ومن عاصرهم ، وجرى العمل عليه حيناً من الزمن بينهم ، بلا خلاف ولا اعتساف في التأويل ولا ميل مع الشيع ، وإني مجمل في هذا الباب مقتدياً بالكتاب المجيد في التفويض لذوي البصائر أن يفصلوه ، وما سندي فيما أقول إلا الكتاب والسنة القويمة وهدى الراشدين

جاء الدين الاسلامي بتوحيد الله تعالى في ذاته وأفعاله وتنزيهه عن مشابهة المخلوقين ، فأقام الأدلة على أن للكون خالقاً واحداً متصفاً بما دلت عليه آثار صنعه من الصفات العلمية كالعلم والقدرة والارادة وغيرها ، وعلى أنه لا يشبهه شيء من خلقه ، وأن لا نسبة بينه وبينهم إلا أنه موجودهم وأنهم له وإليه راجعون (١: ١١٢) قل هو الله أحد ٢ الله الصمد ٣ لم يلد ولم يولد ٤ ولم يكن له كفواً أحد ( وما ورد من ألفاظ الوجه واليدن والاستواء ونحوها له معان عرفها العرب المخاطبون بالكتاب ولم يشتبهوا في شيء منها ، وأن ذاته وصفاته يستحيل عليها أن تبرز في جسد أو روح أحد من العالمين ، وإنما يختص سبحانه من شاء من عباده (١) بما شاء من علم وسلطان

## الانبياء وخصائصهم، شكر المنعم وكسب العبدوسلطان الرب ١٥٣

على ما يريد أن يسلطه عليه من الاعمال ، على سنة له في ذلك سننا في علمه الازلي الذي لا يعتريه التبديل ، ولا يدنو منه التغير ، وحظر على كل ذي عقل أن يعترف لأحد بشيء من ذلك إلا يبرهان ينتهي في مقدماته إلى حكم الحس وما جاوره من البديهيات التي لا تنقص عنه في الوضوح بل قد تعلوه ، كاستحالة الجمع بين النقيضين أو ارتقاعهما معاً ، أو وجوب أن الكل أعظم من الجزء مثلاً . وقضى على هؤلاء كثيرهم بأنهم لا يملكون لأنفسهم نقياً ولا ضراً ، وغاية أمرهم أنهم عباد مكرمون (١) وأن ما يجريه على أيديهم قائما هو باذن خاص وبتيسير خاص في موضع خاص لحكمة خاصة . ولا يعرف شأن الله في شيء من هذا إلا يبرهان كما تقدم

دل هذا الدين بمثل قول الكتاب ( ٧٨: ١٦ ) والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً وجعل لكم السمع والابصار والافئدة . لعلكم تشكرون (٢) والشكر عند العرب معروف أنه تعريف النعمة .

---

(١) اشارة الى قوله تعالى ( ٢١ : ٢٦ ) وقالوا اتخذ الرحمن ولداً سبحانه بل عباد مكرمون (٢) قال المؤلف في الدرس : لعل في القرآن تعبيراً دائماً عن الاستعداد أي جعل لكم هذه الآلات ليعدكم بها للشكر أو قال ليعدكم بشكرها لتحصيل جميع العلوم بها أي وهذا ما خلقت لاجله بقرينة لا تعلمون شيئاً قال والافئدة العقول أين كان عليها سواء أكان الدماغ أو القلب

فيما كان الانعام بها لأجله — دل بمثل هذا على أن الله وهبنا من  
الحواس وغرز فينا من القوى مانصر فيه في وجوهه بمحض تلك الموهبة  
فكل شخص كاسب لعمله بنفسه لها أو عليها

وأما ما تتحير فيه مدار كنا ، وتقصر دونه قوانا ، وتشعر فيه  
أنفسنا بسلطان يقهرها ، أو ناصر يمد لها في أدر كما العجز عنه على أنه فوق  
ما تعرفه من القوى المسخرة لها ، وكان لا بد من الخضوع له والرجوع  
إليه والاستعانة به — فذلك (١) إنما يرد إلى الله وحده ، فلا يجوز  
أن نخشع إلا له ، ولا نطمئن إلا إليه . وكذلك جعل شأنها فيما نخافه  
وترجوه مما تقبل عليه في الحياة الآخرة ، لا يسوغ لها أن تاتجا إلى  
أحد غير الله في قبول أعمالها من الطيبات ، ولا في خفران أفاعيلها  
من السيئات . فهو وحده مالك يوم الدين

اجتثت بذلك جذور الوثنية وما وليها مما لو اختلف عنها في  
الصورة والشكل ، أو العبارة واللفظ ، لم يختلف عنها في المعنى  
والحقيقة — تبع هذا طهارة العقول من الاوهام الفاسدة التي لا تنفك

(١) قوله فذلك اعط الجملة خبر قوله وأما ما تتحير اعط وحاصل المعنى أن  
الشعور بوجود قوة غيبية في الكون هو مما أودع في غرائز البشر  
ولكن هذه القوة هي لله وحده فلا يجوز أن يتوجه احد الى غيره فيما  
هو غير معتاد من الاسباب المشتركة بين البشر ولو كان نيبا أو وليا



عن تلك العقيدة الباطلة ، ثم تنزه النفوس عن الملكات السيئة التي كانت تلازم تلك الاوهام ، وتخلصت بتلك الطهارة من الاختلاف في المعبودين وعليهم<sup>١</sup> وارتفع شأن الانسان ، وسمت قيمته بما صار اليه من الكرامة ، بحيث أصبح لا يخضع لاحد الا لخالق السموات والارض ، وقاهر الناس أجمعين . وأيضاً (٢) لكل أحد بل فرض عليه أن يقول كما قال ابراهيم (٦ : ٧٩) إني وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض خنيفاً وما أنا من المشركين ( ) وكما أمر رسول الله ﷺ أن يقول (٦ : ١٦٢) ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله (٣) رب العالمين (١٦٣) لا شريك له وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين )

تجلت بذلك للانسان نفسه حرة كريمة ، وأطلقت إرادته من  
(١) ذكر المؤلف في الدرس هنا مفاسد المنتسبين الى طرق الصوفية واختلافهم فليتذكر من يعلم (٢) عبر بأبيض للإشارة الى ان ذلك كان محظوراً عند الامم السابقة فلم يكن يباح لاحد ان يتوجه الى الله بدون واسطة الرئيس الديني فيكونوا حنفاء . والحنيف المائل عن الباطل الى الحق الملتزم له . فمن يتوجه الى غير الله ليقرب به الى الله فليس بحنيف (٣) أي ان صلاتي وجميع عبادتي وحياتي وشؤونها ومماتي وما بعده كل ذلك لله وحده لا أوجه فيه الى مرضاة غيره ولا استعين أحداً على شيء .  
منه استعانة معنوية بل إياه أستعين ، مهتدياً بما شرعه من الدين

القيود التي كانت تقدها بارادة غيره، سواء كانت ارادة بشرية (١) ظن انها شعبة من الارادة الالهية - أو انها هي - كراداة الرؤساء والمسيطرين، أو ارادة موهومة اخترعها الخيال كما يظن في القبور والاشجار والاشجار والكواكب ونحوها . وافتكت عزيمته من أسر الوسائط والشفعاء، والمتكهنه والعرفاء، وزعماء السيطرة على الاسرار، ومتتحلي حق الولاية على أعمال العبد فيما بينه وبين الله، الزاعمين انهم واسطة النجاة، وبأيديهم الاشقاء والاسعاد، وبالجملة فقد أعتقت روحه من العبودية للمحتالين والدجالين

صار الانسان بالتوحيد عبداً لله خاصة حراً من العبودية لكل ما سواه، فكان له من الحق ما للحر على الحر، لا علي في الحق ولا وضيع، ولا سافل ولا رفيع، ولا تفاوت بين الناس إلا بتفاوت أعمالهم، ولا تفاضل إلا بتفاضلهم في عقولهم ومعارفهم، ولا يقر بهم من الله إلا تطهارة العقل من دنس الوهم، وخلوص العمل من العوج والرياء، ثم بهذا خلصت أموال الكاسيين، وتمحض الحق فيها للفقراء والمساكين والمصالح العامة، وكفت عنها أيدي العالة وأهل البطالة، بمن كان يزعم الحق فيها بصفته ورتبته، لا بعمله وخدمته

---

(١) قال المؤلف كراداة القديسين والسكينة الذين يأتي ذكرهم مرتبة

طالب الاسلام بالعمل كل قادر عليه ، وقرر أن لكل نفس ما كسبت وعليها ما اكتسبت ( ٧: ٩٩ ) فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره (٨) ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره (٣٩: ٥٣) وأن ليس للانسان إلا باسعى ) وأباح لكل أحد أن يتناول من الطيبات ماشاء أكلاً وشرباً ولباساً وزينة ، ولم يحظر عليه إلا ما كان ضاراً بنفسه أو بمن يدخل في ولايته ، أو ما تعدى ضرره إلى غيره ، وحدد له في ذلك الحدود العامة ، بما ينطبق على مصالح البشر كافة ، فكفل الاستقلال لكل شخص في عمله ، واتسع المجال لتسابق المم في السعي حتى لم يعد لها عقبة تعترضها ، اللهم إلا حقاً محترماً تصطدم به

أنهى الاسلام على التقليد ، وحمل عليه حملة لم يرد هائعه القدر ، خيبت فيالقه المتغلبة على النفوس ، واقتلعت أصوله الراسخة في المدارك ، ونسفت ما كان له من دعائم وأركان في عقائد الامم (\*)

(\*) ذكر المؤلف منها في الدرس ثلاثاً : ١- احترام المرأة لآبائه ومريه ٢- اعتقاد عظيمة سلفه من رجال الدين ٣- الحذر من انكار الناس المحققين به واعتراضهم عليه اذا حاول أن يخرج عمائم عليه ، أي فمن لم يحترم نفسه واستقلال فكره ويمرن نفسه على الاخذ بما يعتقد انه الحق وان خالف الآباء والمعلمين والأحياء والاموات غير المعصومين من الخطأ فلا يمكنه أن يتطلق من قيود التقليد وسياًتي في كلامه ما يهدم تلك القواعد والاركان

صاح بالعقل صيحة أزعجته من سباته، وهبت به من نوم أطال عليه الغيب فيها. كلما نفذ إليه شعاع من نور الحق، خاصت إليه هينة من سدة هياكل الوهم « ثم فان الليل حالك، والطريق وعرة، والغاية بعيدة، والراحلة كليلة، والازواد قليلة »

علا صوت الاسلام على وساوس الطعام، وجهر بأن الانسان لم يخلق ليقاد بالزام، ولكنه فطر على أن يهتدي بالعلم والاعلام، — اعلام الكون ودلائل الحوادث — وانما المعلوم مبهون ومرشدون، وإلى طريق البحث هادون

صرح في وصف أهل الحق بأنهم ( ١٨ : ٣٩ ) الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ( فوصفهم بالتمييز بين ما قال من غير فرق بين القائلين، ليأخذوا بما عرفوا حسنه، ويطرحوا ما لم يتبينوا صحته ونفعه، ومال على الرؤساء فأنزلهم من مستوى كانوا فيه يأمرون وينهون، ووضعهم تحت أنظار مروه سيهم يخبرونهم كما يشاءون، ويمتحنون من أعمهم حسبما يحكمون، ويقضون فيها بما يعلمون ويتيقنون، لا بما يظنون ويتوهمون

صرف القلوب عن التعلق بما كان عليه الآباء، وماتوارثه عنهم. الالباء، وسجل الحق والسفاعة على الالخذين بأقوال السابقين،

ونبه على أن السبق في الزمان ، ليس آية من آيات العرفان ، ولا مسما لعقول على عقول ، ولا لأذهان على أذهان ، وإنما السابق واللاحق في التمييز والفطرة سيان ، بل لللاحق من علم الاحوال الماضية ، واستعداده للنظر فيها والانتفاع بما وصل إليه من آثارها في الكون ، ما لم يكن لمن تقدمه من أسلافه وآبائه . وقد يكون من تلك الآثار التي ينتفع بها أهل الجيل الحاضر ظهور العواقب السيئة لاعمال من سبقهم ، وطفيان الشر الذي وصل إليهم بما اقترف سلفهم ( ١١:٦ ) قل سيروا في الارض ثم انظروا كيف كان عاقبة المكذبين ) وإن أبواب فضل الله لم تغلق دون طالب ، ورحمته التي وسعت كل شيء ان تضيق من دائب

غاب أبواب الاديان في اقتنائهم أثر آياتهم ، ووقوفهم عند ما اختصته لهم سير أسلافهم ، وقولهم ( ٢١:٣١ ) بل تتبع ما وجدنا عليه آباءنا ٢٢:٤٣ إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مهتدون ) فأطلق بهذا سلطان العقل من كل ما كان قيده ، وخلصه من كل تقليد كان استعبده ، وردّه إلى مملكته ، يقضي فيها بحكمه وحكمته ، مع الخضوع في ذلك لله وحده والوقوف عند شريعته ، ولا حذر للعمل في منطقة حدودها ، ولا نهاية للنظر يمتد تحت بنودها

بهذا وما سبقه تم للانسان بمقتضى دينه أمران عظيمان طالما  
 حرم منهما ، وهما استقلال الارادة واستقلال الرأي والفكر . وبها  
 كملت له انسانيته ، واستعد لان يبلغ من السعادة ما هياه الله له  
 بحكم الفطرة التي فطر عليها . وقد قال بمض حكاء الغربيين من  
 متأخريهم : إن نشأة المدنية في أوربا انما قامت على هذين الاصلين  
 فلم تنهض النفوس للعمل ، ولم تنحرك العقول للبحث والنظر ، إلا  
 بعد أن عرف العدد الكثير أنفسهم ، وأن لهم حقاً في تصريف اختيارهم  
 . وفي طلب الحقائق بمقولهم ، ولم يصل إليهم هذا النوع من العرفان إلا  
 في الجيل السادس عشر من ميلاد المسيح . وقرر ذلك الحكيم أنه  
 شعاع سطع عليهم من آداب الاسلام ، ومعارف المحققين من أهله  
 في تلك الازمان

رفع الاسلام بكتابه المنزل ما كان قد وضعه رؤساء الاديان  
 من الحجر على عقول المتدينين في فهم الكتب السماوية ، استثناء  
 من أولئك الرؤساء بحق الفهم لانفسهم ، وضنا به على كل من لم يلبس  
 لباسهم ولم يسلك مسلكهم لنيل تلك الرتب القدسة . ففرضوا على  
 العامة أو أباحوا لهم أن يقرأوا قطعاً من تلك الكتب لكن على  
 شريطة أن لا يفهموها وأن لا يطيلوا أقطارهم إلى ما ترمى اليه . ثم

قالوا في ذلك فحرموا أنفسهم أيضاً منية الفهم إلا قليلاً ، ورموا عقولهم بالقصور عن إدراك ما جاء في الشرائع والنبوات ، ووقفوا كما وقفوا بالناس عند تلاوة الالفاظ تعبداً بالاصوات والحروف (١) فذهبوا بحكمة الارسال ، فجاء القرآن يلبسهم عار ما فعلوا فقال (٢: ٧٨) ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أماني وإن هم إلا يظنون ٢: ٦٥ مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفاراً ، يئس مثل القوم الذين كذبوا بآيات الله والله لا يهدي القوم الظالمين ) أما الاماني ففسرت بالقراءات والتلاوات أي لا يعلمون منه إلا أن يتلوه ، وإذا ظنوا أنهم على شيء مما دعا إليه فهو عن غير علم بما أودعه ، وبلا برهان على ما تخيلوه عقيدة وظنوه ديناً . وإذا عن لأحدهم أن يبين شيئاً من أحكامه ومقاصده لشهوة دفعته إلى ذلك جاء فيما يقول بما ليس منه على بينة ، واعتسف في التأويل وقال هذا

(١) أي ووقفوا بأنفسهم كما وقفوا بالناس المقلدين لهم عند الالفاظ الكتاب دون معانيه ومقاصده ، وكذلك فعل الذين اتبعوا سنتهم من المسلمين مصداقاً لما أنبأ به الرسول (ص) وأما تعبدنا بالقرآن فهو لأجل تدبره والاهتداء به ثم لأجل حفظه وتبليغه فيها مقصداً

## ١٦٢ التفقه في الدين واجب على جميع المكافين في كل زمان

من عند الله (٢: ٧٩) فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً ( وأما الذين قال انهم لم يحملوا التوراة وهي بين أيديهم بعد ما حملوها (١) فهم الذين لم يعرفوا منها إلا الالفاظ ، ولم تسم عقولهم إلى دركها أودعته من الشرائع والاحكام ، فعصيت عليهم بذلك طرق الاهتداء بها ، وطمست عن أعينهم أعلام الهداية التي نصبت بانزالها ، فحق عليهم ذلك المثل الذي أظهر شأنهم فيما لا يليق بنفس بشرية أن تظهر به : مثل الحمار الذي يحمل الكتب ، ولا يستفيد من حملها إلا العناء والتعب ، وقصم الظهر وانبهار النفس ، وما أشنع شأن قوم انقابت بهم الحال ، فما كان سبباً في إسعادهم وهو التنزيل والشريعة ، أصبح سبباً في شقائهم بالجمل والغباء . وبهذا التفرع ونحوه ، وبال دعوة العامة إلى الفهم وتمحيص الالباب للتفقه واليقين - مما هو منتشر في القرآن العزيز - فرض الاسلام على كل ذي دين أن يأخذ بمحظه من علم ما أودع الله في كتبه وما قرر من شرعه ، وجعل الناس في ذلك سواء بعد استيفاء الشرط باعداد مالا بد منه للفهم ، وهو سهل المتال على الجمهور الاعظم من المتدينين .

(١) حملوها بضم الحاء وتشديد الميم : كلّفوا حملها وذلك قوله تعالى لموسي كما حكاها في القرآن (نخذها بقوة وأمر قومك يأخذوا بأحسنها )



لا تختص به طبقة من الطبقات ، ولا يحتكر مزيته وقت من الاوقات .  
 جاء الاسلام والناس شيع في الدين ، وإن كانوا -إلا- قليلا في  
 جانب (١) عن اليقين ، يتنابدون ويتلاعنون ، ويزعمون في ذلك أنهم  
 بحبل الله مستمسكون ، فرقة وتحالف وشغب ، يظنونها في سبيل  
 الله أقوى سبب . أنكر الاسلام ذلك كله وصرح نصريها لا يحتل  
 الرتبة بأن دين الله في جميع الازمان وعلى ألسن جميع الانبياء واحد  
 قال الله تعالى ( ١٩: ٣ ) إن الدين عند الله الاسلام وما اختلف الذين  
 أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم ٣ : ٦٧ ما كان  
 ابراهيم يهوديا ولا نصرانيا ولكن كان حنيفا مسلما وما كان من  
 المشركين ٤٢ : ١٣ شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي  
 أوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين  
 ولا تتفرقوا فيه ، كبر على المشركين ما تدعوم اليه ٣ : ٦٤ قل يا أهل  
 الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد إلا الله ولا  
 نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله ، فإن تولوا  
 فقلوا اشهدوا بأنا مسلمون ) وكثير من ذلك يطول إيراد في هذه  
 الورقات . والآية الكريمة - التي تعيب على أهل الدين ما نزعوا اليه  
 من الاختلاف والمشاقة مع ظهور الحجة واستقامة الحججة لهم في علم  
 (١) أي بعزل ، وقد تكرر هذا الاستعمال في كلامه

ما اختلفوا فيه معروفة لكل من قرأ القرآن وتلاه حق تلاوته

نص الكتاب على أن دين الله في جميع الازمان هو إفراده بالربوبية ، والاستسلام له وحده بالعبودية، وطاعته فيما أمر به ونهى عنه مما هو مصلحة للبشر <sup>(١)</sup> وعماد لسعادتهم في الدنيا والآخرة ، وقد ضمنه كتبه التي أنزلها على المصطفين من رسله، ودعا العقول إلى فهمه منه ، والعزائم إلى العمل به ، وأن هذا المعنى من الدين هو الاصل الذي يرجع اليه عند هبوبريح التخالف، وهو الميزان الذي توزن به الاقوال عند التناصف، وإن اللجاج والمراء في الجدل فراق مع الدين وبعد عن سنته، ومنى روعيت حكمته ولو حظ جانب العناية الالهية في الانعام على البشر به ، ذهب الخلاف وتراجعت القلوب إلى هداها ، وسار الكافة في مرادهم إخوانا بالحق مستمسكين ، وعلى نصرته متعاونين

(١) قوله مما هو الخ صفة لا أمر به ونهى عنه كاشفة لا مفهوم لها والسياق استئناف لبيان وحدة الدين المجتمعة فيما قبله فصل فيه ما اتحد فيه الدين من أصول ومقاصد، ثم ما اختلف فيه من شرائع ومناهج، المنصوص في قوله تعالى (٤٨: ٥) لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا مع الاলাম بحكمة ذلك ، وهو من الحقائق التي لم يسبقه اليها سابق

وأما صور العبادات وضروب الاحتفالات مما اختلفت فيه  
الاديان الصحيحة سابقها مع لاحقها ، واختلاف الاحكام متقدمها  
مع متأخرها ، فصدره رحمة الله ورأفته في إيتاء كل أمة وكل زمان  
ما علم فيه الخير للامة والملاءمة للزمان ، وكما جرت سنته - وهو رب  
العالمين - بالتدريج في تربية الاشخاص من خارج من بطن أمه لا يعلم  
شيئا ، إلى راشد في عقله ، كامل في نشأته ، يمزق الحجب بفكره ،  
ويواصل أسرار الكون بنظره ، كذلك لم تختلف سنته ولا يضطرب  
هديه في تربية الامم ، فلم يكن من شأن الانسان في جملة ونوعه أن  
يكون في مرتبة واحدة من العلم وقبول الخطاب من يوم خلقه الله  
إلى يوم يبلغ من الكمال انتهاء ، بل سبق القضاء بأن يكون شأن  
جملة في النمو قائما على مقررته الفطرة الالهية في شأن أفرادها ، وهذا  
من البديهيات التي لا يصح الاختلاف فيها ، وإن اختلف أهل النظر  
في بيان مانع من هذه العلوم وضعت للبحث في الاجتماع البشري  
خاصة فلا فطيل الكلام فيه هنا

## ( ترقى الاديان بترقى الانسان ، واكلها بالاسلام ) \*

جاءت اديان والناس من فهم مصالحهم العامة بل والخاصة في طور أشبه بطور الطفولية للناسي. الحديث العهد بالوجود ، لا يألف منه إلا ما وقع تحت حسه ، ويصعب عليه أن يضع الميزان بين يومه وأمسه ، وأن يتناول بذهنه من المعاني ما لا يقرب من لمسه ، ولم ينفث في روعه من الوجدان الباطن ما يعطفه على غيره من عشيرته أو ابن جنسه ، فهو من الحرص على ما يقيم بناء شخصه ، في هم شاغل عما يلتقي اليه فيما يصله بغيره ، اللهم إلا يبدأ تصل الى فمه بطعام ، أو تسنده في قعود أو قيام ، فلم يكن من حكمة تلك الاديان أن تخاطب الناس بما يلطف في الوجدان ، أو يُرقي اليه بسلم البرهان ، بل كان من عظيم الرحمة أن تسير بالاقوام وهم عيال الله سير الوالد مع ولده في سداجة السن ، لا يأتيه إلا من قبل ما يحسنه بسمعه أو يبصره ،

\*) العنوان للناس وهو لتنبه ذهن القارىء. فان الموضوع من اهم حكم الدين وحجة علمية اجتماعية على نسخ الاسلام لما قبله من الشرائع وعلى كونه الدين الاخير الذي لا يحتاج البشر الى الانبياء والوحي السماوي بعده ، وقد اشتدت الحاجة الى بيان ذلك في هذا العصر ، ولم يسبق الاستاذ الامام اليه احد فيما نعلم

فأخذتهم بالأوامر الصادرة ، والزواجر الرادعة . وطالبتهم بالطاعة ، وحملتهم فيها على مبلغ الاستطاعة ، كلفتهم بمعقول المعنى جلي الغاية . وإن لم يفهموا معناه ، ولم تصل مداركهم إلى مرماه ، وجاءتهم من الآيات بما تطرف له عيونهم ، وتنفعل به مشاعرهم ، وفرضت عليهم من العبادات ما يليق بحالهم هذه<sup>(١)</sup>

ثم مضت على ذلك أزمان علت فيها الاقوام وسقطت ، وارتفعت وانحطت ، وجربت وكسبت ، وتحالفت وافترقت ، وذاعت من الايام آلاما ، وتقلب في السعادة والشقاء أياما وأياما ، ووجدت الانفس بنفث الحوادث . ولقن الكوارث ، شعوراً أدق من الحس وأدخل في الوجدان ، لا يرتفع في الجملة عما تشعر به قلوب النساء أو تذهب معه نزعات الفلمان ، فجاء دين يخاطب العواطف . ويناجي المراحم ، ويستعطف الاهواء ، ويحدث خطرات القلوب ، فشرع للناس من شرائع الزهادة ما يصرفهم عن الدنيا بمجملتها ، ويوجه وجوههم نحو الملوكوت الاعلى ، ويقتضي من صاحب الحق ، أن لا يطالب به ولو بحق ، ويفلق أبواب السماء في وجوه الاغنياء ، وما ينحو نحو ذلك مما هو معروف ، وسن للناس سننا في عبادة الله تتفق مع

ما كانوا عليه ، وما دعاهم اليه . فلاقى من تعلق النفوس بدعوته ما أصلح من فاسدها ، وداوى من أمراضها ، ثم لم يمض عليه بضعة أجيال حتى ضعفت العزائم البشرية عن احتماله ، وضاعت الذرائع عن الوقوف عند حدوده والاخذ بأقواله ، ووقر في الظنون أن اتباع وصاياه ضرب من المحال ، فهب القائمون عليه أنفسهم لمنافسة الملوك في السلطان ، ومزاحمة أهل الترف في جمع الاموال ، وانحرف الجمهور الاعظم منهم عن جادته بالتأويل ، وأضافوا عليه ما شاء الهوى من الابطال .

هذا كان شأنهم في السجاي والاعمال : نسوا طهارته ، وباعوا نزاهته ، أما في العقائد فتفرقوا شيعا ، وأحدثوا بدعا ، ولم يستمسكوا من أصوله إلا بما ظنوه من أشد أركانها ، ونوهوه من أقوى دعائمها ، وهو حرمان العقول من النظر فيه بل وفي غيره من دقائق الاكوان ، والحظر على الافكار أن تنفذ إلى شيء من سرائر الخلق ، فصرحوا بأن لا وفاق بين الدين والعقل ، وأن الدين من أشد أعداء العلم ، ولم يكف الذاهب إلى ذلك أن يأخذ به نفسه ، بل جدي في حمل الناس على مذهبه بكل ما يملك من حول وقوة ، وأفضى الغلو في ذلك بالانفس إلى نزعة كانت أشأم النزعات على العالم الانساني ، وهي نزعة الحرب بين أهل الدين ، للالزام ببعض قضايا الدين ، فتعوض الاصل ، ونخرمت

## الاسلام ، وكونه دين العقل والرشد لنوع الانسان ١٦٩

العلائق بين الاهل ، وحلت القطيعة محل التراحم ، والتخاصم ممكن .  
التعاون ، والحرب محل السلام . وكان الناس على ذلك الى أن جاء الاسلام

\*\*\*

كانت سن الاجتماع البشري قد بلغت (١) بالانسان أشده ،  
وأعدته الحوادث الماضية إلى رشفه ، فجاء الاسلام يخاطب العقل ،  
ويستصرخ الفهم واللب ، ويشركه مع العواطف والاحساس في  
إرشاد الانسان إلى سعادته الدنيوية والاخرية ، وبين للناس  
ما اختلفوا فيه ، وكشف لهم عن وجه ما اختصموا عليه ، وبرهن  
على أن دين الله في جميع الاجيال واحد ، ومشيته في إصلاح شئونهم  
وتطهير قلوبهم واحدة ، وان رسم العبادة على الاشباح ، إنما هو لتجديده  
الذكرى في الارواح ، وان الله لا ينظر إلى الصور ولكن ينظر إلى  
القلوب ، وطالب المكلف برعاية جسده كما طالبه بإصلاح سره ،  
ففرض نظافة الظاهر ، كما أوجب طهارة الباطن ، وعد كلا الامرين  
طهراً مطلوباً ، وجعل روح العبادة الاخلاص ، وان ما فرض من  
(١) ذكر الاستاذ الامام ضمير السن هنا وفي تفسير جزء عم سهوا  
ثم إنه تنبيه لكون السن مؤنثة فأمر بتصحيحها في جزء عم بعد طبعه .  
ونسي تصحيحها هنا فصحيحناها اتباعاً لتصحيحه هناك وان كان  
التأنيث مجازياً

## ١٧٠ مزايا الاسلام على جميع الاديان ولا سيما معاملة أهلها

الاعمال ، إنما هو لما أوجب من التحلي بمكارم الاخلاق ٤٥:٢٩  
ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر \* ١٩: ٧٠ ان الانسان  
خلق هلوفا ٢٠ إذا مسه الشر جزوعا ٢١ وإذا مسه الخير منوعا  
٢٢ إلا المصلين ( ورفع الغني الشاكر ، إلى مرتبة الفقير الصابر ، بل  
ربما فضله عليه ، وعامل الانسان في مواعظه معاملة الناصح  
المهادي للرجل الرشيد ، فدعاه إلى استعمال جميع قواه الظاهرة  
والباطنة ، وصرح بما لا يقبل التأويل ان في ذلك رضا الله وشكر  
نعمته ، وان الدنيا مزرعة الآخرة ، ولا وصول إلى خير العقبى ، إلا  
بالسعي في صلاح الدنيا

التفت إلى أهل العناد فقال لهم ( ١١١: ٢ و ٦٤: ٢٧ قل هاتوا  
برهانكم إن كنتم صادقين ) وعنف النازعين الى الخلاف والشقاق  
على ما عزعوا من أصول اليقين ، ونص على أن التفرق بغي وخروج  
عن سبيل الحق المبين ، ولم يقف في ذلك عند حد الموعظة بالكلام  
والنصيحة بالبيان ، بل شرع شريعة الوفاق وقررها في العمل ، فأباح  
المسلم أن يتزوج من أهل الكتاب ، وسوغ مؤاكلتهم ، وأوصى أن  
تكون مجادلهم بالتي هي أحسن  
ومن المعلوم ان المجانسة هي رسول المحبة وعقد الالفة، والمصاهرة



## منع الاسلام الاكراه في الدين وفرضه الدعوة الى الخير الح ١٧١

إنما تكون بعد التحاب بين أهل الزوجين والارتباط بينهما بروابط الائتلاف . وأقل ما فيها محبة الرجل لزوجته وهي على غير دينه ، قال تعالى ( ٣٠ : ٢١ ) ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة ) ثم أخذ العهد على المسلمين أن يدافعوا عن يدخل في ذمتهم من غيرهم كما يدافعون عن أنفسهم ، ونص على أن لهم مالنا وعليهم ما علينا ، ولم يفرض عليهم جزاء ذلك إلا زهيدا يقدمونه من مالهم ، ونهى بعد أداء الجزية \* عن كل إكراه في الدين ، وطيب قلوب المؤمنين في قوله ( ٥ : ١٠٥ ) يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل إذا اهتديتم ) فعليهم الدعوة الى الخير بالتي هي أحسن ، وليس لهم ولا عليهم أن يستعملوا أي ضرب من ضروب

\*) فيه أن النهي عن الاكراه في الدين نزل قبل سورة براءة التي شرع فيها أخذ الجزية فالاكراه في الدين ممنوع في الاسلام مطلقا ولكن اذا أراد المسلمون محاربة قوم من الكافرين لتعديدهم عليهم أو تهديدهم لدعوتهم مثلا وجب عليهم أن يدعوا أولا الى الاسلام بالاختيار فان أسلموا حرم قتالهم ، وان لم يسلموا دعوا الى أداء الجزية ان كانوا من اهلها كأنهم يقولون لهم إنكم الجائون الى حربكم فنحن قدم عليها الا أن تسلموا أو تؤدوا الجزية ، وهذا لا يمنع من الصلح اذا اتفق عليه الطرفان

القوة في الحل على الاسلام ، فان نوره جدير أن يخترق القلوب .  
وليست الآية في الامر بالمعروف بين المسلمين فانه لا اعتداء إلا بعد  
القيام به . كل ذلك ليرشد الناس إلى أن الله لم يشرع لهم الدين  
ليتفرقوا فيه ، ولكن ليهديهم إلى الخير في جميع نواحيه

رفع الاسلام كل امتياز بين الاجناس البشرية ، وقرر لكل  
فطرة شرف النسبة إلى الله في الخلقة ، وشرف اندراجها في النوع  
الانساني في الجنس والفصل والخاصة . وشرف استعدادها بذلك  
لبلوغ أعلى درجات الكمال الذي أعده الله لنوعها ، على خلاف  
ما زعمه المتحولون من الاختصاص بمزايا حرم منها غيرهم ، وتسجيل  
الحسة على أصناف زعموا انها لن تبلغ من الشأن أن تلحق  
بغارم (١) فأما تلك الارواح في معظم الامم ، وصبروا أكثر  
الشعوب هياكل وأشباحا

هذه عبادات الاسلام على ما في الكتاب وصحيح السنة تتفق على  
ما يليق بجلال الله وسمو وجوده عن الاشباح ، وتلتئم مع المعروف

(١) هذا الامتياز لا يزال يديه أكثرهم ولا سيما الافرنج وأغشاه  
كون الهندوس ٣ طبقات الطبقة السفلى تعد رجسا عند من فوقها  
لا تشاركها في اجتماع ولا عبادة ولا مخالطة

عند العقول السليمة - فالصلاة ركوع وسجود ، وحركة وسكون ، ودعاء وتضرع ، وتسبيح وتعظيم ، وكلها تصدر عن ذلك الشعور بالسلطان الالهي الذي يغمر القوة البشرية ويستغرق الحول ، فتحضع له القلوب ، وتستخذي له النفوس ، وليس فيها شيء يعلو على متناول العقل إلا نحو تحديد عدد الركعات ، أو رمي الجرات ، على أنه مما يسهل التسليم فيه لحكمة العليم الخبير (١) وليس فيه من ظاهر البعث واستحالة المعنى ما يخل بالاصول التي وضعها الله للعقل في الفهم والتفكير

وأما الصوم (٢) فخرمان يعظم به أمر الله في النفس وتعرف

(١) شبه الغزالي ذلك باختلاف مقادير الدواء المركب من اجزاء مختلفة بعضها كثير وبعضها قليل وكون هذا التفاوت في القلة والكثرة يفوض الى علم الطبيب الذي وصف الدواء وأن المريض يكفيه الثقة بعلمه والاعتقاع بدوائه . فاذا قال بعد ذلك أنا لا أقبل منه الدواء الا بعد ان اعلم فائدة كل جزء منه وفائدة مقداره - كان احمق ومات بدائه ، وان ثقة المؤمن بعلم الله وحكمته أقوى واكمل من كل ثقة بغيره من طبيب وصيدلي وسواهما . وزد على ذلك ثبوت فائدة الصلاة والحج وسائر العبادات في تطهير النفس من الشرور ونهبها عن الفحشاء والمنكر... (٢) كان ينبغي ان يوضح هنا حكمة الزكاة ولكنه اخرها الى مناسبة اخري وستأتي في ص ١٨٠

به مقادير النعم عند فقدها ، ومكانة الاحسان الالهي في التفضل بها ( ٢ : ١٨٤ كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون (١) )

وأما أعمال الحج فتذكير للانسان بأوليات حاجاته ، وتهد له بتمثيل المساواة بين أفراده - ولو في العمر مرة - يرتفع فيها الامتياز بين الغني والفقير ، والصعلوك والامير ، ويظهر الجميع في معرض واحد مكشوف في الزهوس متجردين عن المحيط ، وحدت بينهم العبودية لله رب العالمين ، كل ذلك مع استبقائهم في الطواف والسعي والمواقف ولمس الحجر ذكرى ابراهيم عليه السلام وهو أبوالدين ، واستقرار يقينهم على أن لا شيء من تلك البقايا الشريفة يضر أو ينفع . وهذا الاذعان الكريم في كل عمل من أعمال العبادات الإسلامية مقرون بما يدل على التنزيه ، وتقديس الله عما يوم التشبيه (٢)

(١) راجع تفسيرها وقول المؤلف فيها في ص ١٥٧ ج ٢ من تفسير المنار طبعة أولى و ١٤٤ طبعة ثانية

٢ « عبارة الرسالة الاولى هنا » وشعار هذا الاذعان الكريم في كل عمل « الله اكبر » وكان المؤلف صحح العبارة في حاشية نسخة الدرس هكذا « وهم مع هذا الاذعان الكريم في كل عمل مقرون بما ينزه الله عن التشبيه والمجسيم » ثم صححها ثالثة في الجدول بما اثبتناه هنا

أين هذا كله مما تمجد في عبادات أقوام آخرين، يضل فيها العقل ويتعذر معها خلوص السر للتزينة والتوحيد

كشف الاسلام عن العقل غمة من الوهم فيما يعرض من حوادث الكون الكبير « العالم » والكون الصغير « الانسان » فقرر أن آيات الله الكبرى في صنع العالم انما يجري أمرها على السنن الالهية <sup>١</sup> التي قدرها في عله الازلي لا يغيرها شيء من الطواريء الجزئية ، غير أنه لا يجوز أن يغفل شأن الله فيها ، بل ينبغي أن يحيا ذكره عند رؤيتها ، فقد جاء على لسان النبي ﷺ « إن الشمس والقمر آيتين من آيات الله لا يخسفان لموت أحد ولا لحياته فاذا رأيتم ذلك فاذكروا الله حتى ينجلي » وفيه التصريح بأن جميع آيات الكون تجري على نظام واحد لا يقضي فيه إلا العناية الازلية على السنن التي أقامته عليها .

ثم أماط اللثام عن حال الانسان في النعم ، التي يتمتع بها الاشخاص أو الامم ، والمصائب التي يرزءون بها ، ففصل بين

١ « راجع تفسير قوله تعالى (١٨٢:٣) قد دخلت من قبلكم سنن » وما قاله المؤلف في تفسيرها في الجزء السادس من المجلد الحادي عشر من المنار أو في ص ١٣٨ من جزء التفسير الرابع

الامر من فصلا لا مجال معه للخلط بينهما . فأما النعم التي يتمتع الله بها بعض الاشخاص في هذه الحياة ، والزوايا التي يرزأ بها في نفسه ، فكثير منها كالبروة والجاه ، والقوة والبنين ، أو الفقر والضعف ، والضعف . والفقد ، ربما يكون كاسبها أو جالبها ما عليه الشخص في سيرته من استقامة وعوج ، أو طاعة وعصيان ، وكثيراً ما أمهل الله بعض الطفاة البغاة ، أو الفجرة الفسقة ، وترك لهم متاع الحياة الدنيا إنظاراً لهم ، حتى يتلقاها ما أعد لهم من العذاب المقيم في الحياة الاخرى ، وكثيراً ما امتحن الله الصالحين من عباده ، وأثنى عليهم في الاستسلام لحكمه ، وهم الذين إذا أصابتهم مصيبة عبروا عن إخلاصهم في التسليم بقولهم ( ٢ : ١٥٦ ) إنا لله وإنا إليه راجعون ) فلا غضب زيد ولا رضا عمرو ، ولا إخلاص سريرة ولا فساد عمل ، مما يكون له دخل في هذه الزوايا ، ولا في تلك النعم الخاصة ، اللهم إلا فيما ارتباطه بالعمل ارتباط المسبب بالسبب على جاري العادة ، كارتباط الفقر بالاسراف والنل بالجين وضياح السلطان بالظلم ، وارتباط البروة بحسن التدبير في الاغلب ، والمكانة عند الناس بالسعي في مصالحهم على الاكثر ، وما يشبه ذلك مما هو مبين في علم آخر .  
وأما شأن الامم فليس على ذلك ، فان الروح الذي أودعه الله

جميع شرائعه الالهية من تصحيح الفكر ، وتسديد النظر ، وتأديب  
الاهواء ، وتحديد مطامح الشهوات ، والدخول إلى كل أمر من بابها ،  
وطلب كل رغبة من أسبابها ، وحفظ الامانة ، واستشعار الاخوة ،  
والتعاون على البر ، والتناصح في الخير والشر ، وغير ذلك من أصول  
الفضائل — ذلك الروح هو مصدر حياة الامم ومشرق سعادتها في  
هذه الدنيا قبل الآخرة ( ١٤٥: ٣ ) ومن يرد ثواب الدنيا نؤته  
منها ( ١ ) ولن ينسب الله عنها نعمته مادام هذا الروح فيها: يزيد الله  
النعم بقوته ، وينقصها بضعفه ، حتى إذا فارقها ذهب السعادة على  
آثره ، وتبعته الراحة إلى مقره ، واستبدل الله عزة القوم بالذل ( ٢ ) وكثرهم  
بالقل ، ونعيمهم بالشقاء ، وراحتهم بالعناء ، وسلط عليهم الظالمين أو  
العادلين فأخذهم بهم وهم في غفلة ساهون ( ١٦: ١٧ ) وإذا أردنا أن  
نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها  
تدميراً ( ٣ ) أمرناهم بالحق ففسقوا عنه إلى الباطل ، ثم لا ينفعهم إلا نين  
ولا يجديهم البكاء ، ولا يفيدهم ما بقي من صور الاعمال ولا يستجاب  
منهم الدعاء ، ولا كاشف لما نزل بهم إلا أن يلجئوا إلى ذلك الروح  
الاکرم ، فيستنزلوه من سماء الرحمة برسل الفكر والذكر ، والصبر

(١) راجع تفسير المؤلف لهذه الآية في الجزء الرابع من تفسير المنار  
( ٢ ) الصواب في استعمال الاستبدال والتبدل أن تقرر الباء

بالمبدل منه

١٧٨ فريضتا التمتع في الدين والامر بالمعروف والنهي عن المنكر

والشكر (١٣:١٣) ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم (١٣:٣٣) سنة الله في الدين خلوا من قبل ولن نجد لسنة الله تبديلا) وما أجل ما قاله العباس بن عبد المطلب في استسقاؤه « اللهم انه لم ينزل بلاء إلا بذنب ولم يرفع إلا بتوبة »

على هذه السنن جرى سلف الامة ، فبينما كان المسلم يرفع روحه بهذه العقائد السامية ، ويأخذ نفسه بما يتبعها من الاعمال الجليلة ، كان غيره يظن أنه يززل الارض بدعائه ، ويشق الفلك ببيكائه ، وهو ولم بأهوائه ، ماض في غلوائه ، وما كان يغني عنه ظنه من الحق شيئا<sup>١</sup> .  
حث القرآن على التعليم وإرشاد العامة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر فقال (١٢٤:٩) فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون) ثم فرض ذلك في قوله (١٠٤:٣) ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون ١٠٥ ولا تكونوا

(١) يعني ان المسلمين لما كانوا في القرون الاولى يجرون على سنن الله تعالى في اسباب السيادة والقوة كان بعض الشعوب كانهضارى مغرورين بدينهم يظنون انهم يتألون كل شيء وتحرق لهم العوائد ببركة القديسين ودعائهم ، ثم اقلبت الحال كما ترى



كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم ١٠٦ يوم تبيض وجوه وتسود وجوه فأما الذين اسودت وجوههم : أكفرتم بعد إيمانكم فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون ١٠٧ وأما الذين ابيضت وجوههم ففي رحمة الله هم فيها خالدون ١٠٨ تلك آيات الله نتلوها عليك بالحق وما الله يريد ظلماً للعالمين ١٠٩ والله بما في السنوات وما في الارض وإلى الله ترجع الامور

ثم بعد هذا الوعيد الذي يزجج المفرطين ، وتحق به كلمة العذاب على المحتلفين والمقصرين ، أبرز حال الآمارين بالمعروف النهائيين عن المنكر في أجل مظهر يمكن أن تظهر فيه حال أمة فقال (٣: ١١٠) كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله<sup>(١)</sup> فقدم ذكر الامر بالمعروف والنهي عن المنكر على الايمان في هذه الآية مع أن الايمان هو الاصل الذي تقوم عليه أعمال البر ، والدوحة التي تنفرع عنها أفنان الخير ، تشرifa تلك الفريضة وإعلاء منزلتها بين الفرائض ، بل تنبيهاً على أنها حفاظ الايمان وملاك أمره ، ثم شد بالانكار على قوم أغفلوها ، وأهل دين أهلوها ، (١) راجع تفسير هذه الآية والآيات التي بعدها ومقاله المؤلف فيها في الجزء الرابع من تفسير المنار

١٨٠ فريضة الزكاة ومصارفها وفوائدها وفضيلة الاتفاق في الخير

فقال (٧٨:٥) لئن الذين كفروا من بني إسرائيل على لسان داود وعيسي بن مريم ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون ٧٩ كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون ( فحذف عليهم اللعنة وهي أشد ما عنون الله به على مقتته وغضبه (١) )



فرض الاسلام للفقراء في أموال الاغنياء حقاً معلوماً يفرض به الغني على الفقير ، سدأً لحاجة المعدم ، وتفريجاً لكربة الغارم ، وتحريراً لرقاب المستعبدين ، وتيسيراً لأبناء السبيل ، ولم يبحث على شيء حثه على الاتفاق من الاموال في سبيل الخير ، وكثيراً ما جعله عنوان الايمان ، ودليل الاهتداء إلى الصراط المستقيم ، فاستل بذلك ضغائن أهل الفاقة ، ومحص صدورهم من الاحقاد على من فضلهم الله عليهم في الرزق ، وأشعر قلوب أولئك محبة هؤلاء ، وساق الرحمة في نفوس هؤلاء على أولئك البائسين ، فاستقرت بذلك الطمأنينة في نفوس الناس أجمعين . وأي دواء لأعراض الاجتماع أنجح من هذا؟ (٢٢:٥٧) ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم (

أخلق الاسلام باني الشر ، وسد ينبوعي فساد العقل والمال

(١) راجع تفسيرها في جزء التفسير السادس

بتحريمه الخمر والمقامرة والربا تحريماً باتاً لا هوادة فيه  
لم يلدع الاسلام بعد ما قررنا أصلاً من أصول الفضائل إلا أنى  
عليه ، ولا آتاً من أمهات الصالحات إلا أحيائها ، ولا قاعدة من  
قواعد النظام إلا قررناها ، فاستجمع للانسان عند بلوغه رشد كذا ذكرنا  
حرية الفكر ، واستقلال العقل في النظر ، وما به صلاح السجيا واستقامة  
الطبع ، وما فيه إنهاء العزائم إلى العمل ، وسوقها في سبل السعي ،  
ومن ثل القرآن حق تلاوته يجد فيه من ذلك كنز لا ينفد ، وذخيرة لا تنفد  
هل بعد الرشد وصاية ؟ وبعد اكتمال العقل ولاية ؟ كلا قد تبين  
الرشد من النقي ، ولم يبق إلا اتباع الهدى ، والانتفاع بما ساقته أيدي  
الرحمة لبلوغ الغاية من السعادتين

لهذا ختمت النبوات بنبوة محمد ﷺ وانتهت الرسائل  
برسالته ، كما صرح بذلك الكتاب وأيدته السنة الصحيحة ، وبرهنت  
عليه خيبة مدعيها من بعده ، واطمئنان العالم بما وصل اليه من العلم إلى أن  
لا سبيل بعد لقبول دعوة يزعم القائم بها أنه يحدث عن الله بشرع ،  
أو يصدع عن وحيه بأمر ، هكذا يصدق نبأ الغيب ( ٣٣ : ٤١ )  
ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين  
وكان الله بكل شيء علماً

## انتشار الاسلام

﴿ بسرعة لم يعهد لها نظير في التاريخ ﴾

كانت حاجة الامم إلى الاصلاح عامة فجعل الله رسالة خاتم النبيين عامة كذلك ، لكن يدهش عقل الناظر في أحوال البشر عند ما يرى أن هذا الدين يجمع إليه الامة العربية من أدناها إلى أقصاها في أقل من ثلاثين سنة ، ثم يتناول من بقية الامم ما بين المحيط الغربي وجدار الصين في أقل من قرن واحد ، وهو أمر لم يعهد في تاريخ الاديان ، ولذلك ضل الكثير في بيان السبب ، واهتدى إليه المنصفون فبطل العجب ابتداء هذا الدين بالدعوة كغيره من الاديان ، ولقي من أعداء أنفسهم أشد ما يلقي حق من باطل : أودى الداعي ﷺ بضروب الايذاء وأقيم في وجهه ما كان يصعب تذليله من العقاب لولا عناية الله ، وعذب المستجيبون له ، وحرّموا الرزق ، و طردوا من الدار ، وسفكت منهم دماء غزيرة ، غير أن تلك الدماء كانت عيون العزائم تنفجر من صخور الصبر ، يثبت الله بمشهدا المستيقنين ، ويقذف بها الرعب في أنفس المرتابين ، فكانت تسيل لمنظرها نفوس أهل الريب وهي ذوب ما فسد من طباعهم ، فتجري من

## تألب الملل في جزيرة العرب وما حولها على الاسلام ١٨٣

منأحرهم جري الدم الفاسد من المفصود على أيدي الاطباء الحاذقين،  
(٨ : ٣٩) ليميز الله الخيث من الطيب ويجعل الخيث بعضه على بعض  
فيركه جميعاً فيجعل في جهنم أولئك هم الخاسرون )

تألبت الملل المختلفة ممن كان يسكن جزيرة العرب وماجاورها  
على الاسلام ليحصدوا نبتته ، ويخففوا دعوته ، فما زال يدافع عن  
نفسه دفاع الضعيف للاقوياء ، والفقيز للاغنياء ، ولا ناصر له إلا  
أنه الحق بين الاباطيل ، والرشد في ظلمات الاضاليل ، حتى ظفر  
بالعزة ، وتمتزز بالمنعة ، وقد وطىء أرض الجزيرة أقوام من أديان  
أخر كانت تدعو اليها ، وكانت لهم ملوك وعزة وسلطان ، وحلوا  
الناس على عقائدهم بأنواع من المكره ، ومع ذلك لم يبلغ بهم السعي  
نجاحاً ، ولا أنالهم القهر فلاحاً

ضم الاسلام سكان القفار العربية إلى وحدة لم يعرفها تاريخهم ،  
ولم يعهد لها نظير في ماضيهم ، وكان النبي ﷺ قد أبلغ رسالته  
بأمر ربه إلى من جاور البلاد العربية من ملوك الفرس والرومان ،  
فهمزوا وامتنعوا ، وناصبوه وقومه الشر ، وأخافوا السابلة ، وضيقوا  
على المتاجر ، فغرام بنفسه . وبعث إليهم البعوث في أحياته ، وجرى  
على سنته الأئمة من صحابته ، طلباً للأمن وإبلاغاً للدعوة ، فاندفعوا

في ضعفهم وفقرهم يحملون الحق على أيديهم ، وأمهالوا به على تلك  
الامم في قوتها ومنعتها ، وكثرة عددها ، واستكمال أهبيها وعددها ،  
فظفروا منها بما هو معلوم . وكانوا متى وضعت الحرب أوزارها  
واستقر السلطان للفاتح عطفوا على المغلوبين بالرفق واللين ، وأباحوا  
لهم البقاء على أديانهم وإقامة شعائرها آمنين مطمئنين ، ونشروا حمايتهم  
عليهم بمنعوتهم مما يمنعون منه أهلهم وأموالهم ، وفرضوا عليهم كفاء  
ذلك جزءاً قليلاً من مكاسبهم على شرائط معينة

كانت الملوك من غير المسلمين إذا فتحوا مملكة أتبعوا جيشها  
الظافر بجيش من الدعاة إلى دينها ، يلجئون على الناس بيوتهم ويفشون  
مجالسهم ليحملوهم على دين الظافر ، وبرهانهم الغلبة وحجتهم القوة ،  
ولم يقع ذلك لفاتح من المسلمين ، ولم يمهّد في تاريخ فتوح الاسلام  
أن كان له دعاة معروفون لهم وظيفة ممتازة يأخذون على أنفسهم العمل  
في نشره ، ويقفون مساعماً على بث عقائده بين غير المسلمين ، بل  
كان المسلمون يكتبون بمخالطة من عداهم ومحاسنتهم في المعاملة ،  
وشهد العالم بأسره أن الاسلام كان يعد مجاملة المغلوبين فضلاً  
وإحساناً ، عند ما كان يعدها الاوربيون ضعة وضعفاً  
رفع الاسلام ما قل من الاتاوات ، ورد الاموال المسلوقة إلى

حرية الاديان في بلاد المسلمين وتوليته المناصب لغيرهم ١٨٥

أربابها ، وانتزع الحقوق من مقتضيها ، ووضع المساواة في الحق عند التقاضي بين المسلم وغير المسلم  
بلغ أمر المسلمين فيما بعد أن لا يقبل إسلام من داخل فيه إلا  
بين يدي قاض شرعي باقرار من المسلم الجديد أنه أسلم بلا إكراه  
ولا رغبة في دنيا (١)

وصل الأمر في عهد بعض الخلفاء الامويين أن كره عمامهم  
دخول الناس في دين الاسلام لما رأوا أنه ينقص من مبالغ الجزية  
وكان في حال أولئك العمال صد عن سبيل الدين لا محالة ، ولذلك  
أمر عمر بن عبد العزيز بتعزير مثل أولئك العمال (٢)

عرف خلفاء المسلمين وملوكهم في كل زمان ما لبعض أهل الكتاب  
بل وغيرهم من المهارة في كثير من الاعمال فاستخدموهم وصعدوا  
بهم إلى أعلى المناصب حتى كان منهم من تولى قيادة الجيش في أسبانيا  
اشتهرت حرية الاديان في بلاد الاسلام حتى هجر اليهود أوروبا

---

(١) لقد كان هذا في الدولة العثمانية والاقطار الخاضعة لسيادتها كمصر  
بنفوذ دول الافرنج فيها وهو مخالف للشريعة الاسلامية ومغل بشرف  
الدولة (٢) شكوا اليه عامله بمصر ذلك فأجابته : ان محمداً (ص) بعث  
هادياء ولم يبعث جاييا . وبالله من جواب بمن آتاه الله الحكمة وفصل الخطاب

فراراً منها بدينهم إلى بلاد الاندلس وغيرها

هذا ما كان من أمر المسلمين في معاملتهم لمن أظلمهم بسيوهم لم يفعلوا شيئاً سوى أنهم حملوا إلى أولئك الاقوام كتاب الله وشرعته وألقوا بذلك بين أيديهم ، وتركوا الخيار لهم في القبول وعدمه ، ولم يقوموا بينهم بدعوة ، ولم يستعملوا لكرهم عليه شيئاً من القوة ، وما كان من العجزية لم يكن مما يثقل أداؤه على من ضربت عليه - فما الذي أقبل بأهل الاديان المختلفة على الاسلام وأقنعهم أنه الحق دون ما كان لديهم حتى دخلوا فيه أفواجا وبدلوا في خدمته ما لم يبدله العرب أنفسهم ؟

ظهور الاسلام على ما كان في جزيرة العرب من ضروب العبادات الوثنية وتغلبه على ما كان فيها من رذائل الاخلاق وقبائح الاعمال وسيره بسكانها على العبادة القويمة - حقق لقراء الكتب الالهية السابقة أن ذلك هو وعد الله لنبيه إبراهيم واسماعيل وتحقيق استجابة دعاء الخليل ( ٢ : ١٢٩ ) ربنا وابعث فيهم رسولا منهم . وان هذا الدين هو ما كانت تبشر به الانبياء أقوامها من بعدها .

(١) تراجع هذه البشارات في تفسير قوله تعالى (٧: ١٥٦) الذين يعقبون الرسول النبي الامي الذي مجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل) في الجزء التاسع من تفسير المنار



## مزايا الاسلام التي لأجلها تركت الشعوب أديانها وآثرته ١٨٧

فلم يجد أهل النصفة منهم سبيلا الى البقاء على العناد في مجاحدته، فتلقوه شاكرين ، وتركوا ما كان لهم بين قومهم صابرين  
أوقع ذلك من الرب في قلوب مقلديهم ما حركهم الى النظر فيه،  
فوجدوا لطفاً ورحمة ، وخيراً ونعمة ، لا عقيدة ينفر منها العقل وهو  
رائد الايمان الصادق ، ولا عمل تضعف عن احتماله الطبيعة البشرية  
وهي القاضية في قبول لمصالح والمرافق ، رأوا أن الاسلام يرفع  
النفوس بشعور من اللاهوت ، يكاد يعلو بها عن العالم السفلي ويلحقها  
بالملكوت الاعلى ، ويدعوها إلى إحياء ذلك الشعور بخمس صلوات  
في اليوم ، وهو مع ذلك لا يمنع من التمتع بالطيبات ، ولا يفرض من  
الرياضات وضروب الزهادة ما يشق على الفطرة البشرية بنجسه ،  
ويعد برضا الله ونيل ثوابه حتى في توفية البدن حقه متى حسنت النية  
وخلصت السريرة ، فاذا نزت شهوة أو غلب هوى كان الفجران  
الإلهي ينتظره متى حسنت التوبة ، وكلت الاوبة

تبدت لهم سداجة الدين عند ما قرؤا القرآن ونظروا في سيرة  
الطاهرين من حامليه اليهم ، وظهر لهم الفرق بين مالا سبيل إلى فهمه  
وما تكفي جولة نظر في الوصول إلى علمه \* فتراموا اليه خفافاً  
من ثقل ما كانوا عليه

---

(\*) الاول كالجمع بين التثليث والتوحيد والثاني طام الغيب غير المحال

كانت الامم تطلب عقلا في دين فوافاها ، وتتطلع إلى عدل في إيمان فأتاها ، فما الذي يحجم بها عن المسارعة إلى طلبتها ، والمبادرة إلى رغيبتها ؟ كانت الشعوب تن من ضروب الامتياز التي رفعت بعض الطبقات على بعض بغير حق ، وكان من حكمها أن لا يقام وزن لشئون الاديان متى عرضت دونها شهوات الاعلى ، فجاء دين يحدد الحقوق ، ويسوي بين جميع الطبقات في احترام النفس والدين والعرض والمال ، ويسوغ لامرأة فقيرة غير مسلمة أن تأبى بيع بيت صغير بأية قيمة لأمر عظيم مطلق السلطان في قطر كبير ، وما كان يريد له لنفسه ولكن ليوسع به مسجداً ، فلما عقد العزيمة على أخذه مع دفع أضعاف قيمته ، رفعت الشكوى إلى الخليفة فورد أمره برده بيتها اليها مع لوم الامير على ما كان منه (١) عدل يسمح لليهودي أن يختصم مثل علي بن أبي طالب أمام القاضي وهو من نعلم من هو ! ويستوقفه معه للتقاضي إلى أن قضى الحق بينهما

هذا وما سبق بيانه مما جاء به الاسلام هو الذي حبيه إلى من كانوا أعداءه ، ورد اليه أهواءهم حتى صاروا أنصاره وأولياءه

(١) وقع هذا لامرأة قبطية مع أمير مصر وقاتحها عمرو بن العاص والخليفة الذي أشكاها منه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب (رض)

حزبا الاسلام بسهولة تعقله ويسر أحكامه وموافقته للفطرة ١٨٩

غلب على المسلمين في كل زمن روح الاسلام فكان من خلقهم العطف على من جاورهم من غيرهم ، ولم تستشعر قلوبهم عداوة لمن خالفهم إلا بعد أن يخرجهم الجار ، فهم كانوا يتعلمونها من سواهم ، ثم لا يكون إلا طائفا يحل ثم يرتحل ، فإذا انقطعت أسباب الشغب تراجعت القلوب الى سابق مألفته من اللين والياسرة ، ومع ذلك بل وغفلة المسلمين عن الاسلام وخذلانهم له وسعي الكثير منهم في هدمه بعلم وبغير علم ، لم يقف الاسلام في انتشاره عند حد ، خصوصا في الصين وفي أفريقيا ، ولم يخل زمن من رؤية جموع كثيرة من ملل مختلفة تنزع الى الاخذ بعقائده على بصيرة فيما تنزع اليه : لاسيف وراءها ، ولا داعي أمامها ، وانما هو مجرد الاطلاع على ما أودعه ، مع قليل من حركة الفكر في العلم بما شرعه

ومن هذا تعلم أن سرعة انتشار الدين الاسلامي واقبال الناس على الاعتقاد به من كل ملة انما كان لسهولة تعقله ، ويسر أحكامه وعدالة شريعته ، وبالجملة لان فطر البشر تطلب ديناً وترتاد منه ما هو أمس بمصالحها ، وأقرب إلى قلوبها ومشاعرها ، وأدعى الى الطمأنينة في الدنيا والآخرة ، ودين هذا شأنه يجد الى القلوب منفذاً ، والى العقول مخلصاً ، بدون حاجة الى دعاة ينفقون الاموال الكثيرة ، والاوقات الطويلة ، ويستكثرون من الوسائل ونصب الجبال لاسقاط النفوس فيه

هذا كان حال الاسلام في سذاجته الاولى ، وطهارته التي أنشأ الله عليها ، ولا يزال على جانب عظيم منها في بعض أطراف الارض إلى اليوم



قال من لم يفهم ما قدمناه أو لم يرد أن يفهمه : ان الاسلام لم يطف على قلوب العالم بهذه السرعة إلا بالسيف، فقد فتح المسلمون ديار غيرهم والقرآن باحدى اليدين والسيف بالآخرى ، يعرضون القرآن على المغلوب فان لم يقبله فصل السيف بينه وبين حياته سبحانه هذا جهتان عظيمات ما قدمناه من معاملة المسلمين مع من دخلوا تحت سلطانهم هو ما تواترت به الاخبار تواتراً صحيحاً لا يقبل الريبة في جملته ، وإن وقع اختلاف في تفصيله ، وإنما شهر المسلمون سيوفهم دفاعاً عن أنفسهم ، وكفا للعدوان عنهم ، ثم كان الافتتاح بعد ذلك من ضرورة الملك ، ولم يكن من المسلمين مع غيرهم إلا أنهم جاوروهم وأجاروهم ، فكانت الجوار طريق العلم بالاسلام ، وكانت الحاجة لصلاح العقل والعمل داعية الانتقال اليه لو كان السيف ينشر ديناً<sup>(١)</sup> فقد عمل في الرقاب للاكراه على

(١) هذا بيان لما فعله الافرنج من نشر النصرانية بالاكراه وقهر القوة العسكرية قبل الاسلام وبعده وهو الذي اتهموا به المسلمين من بعد زورا وبهتانا

الدين والالزام به ، مهددآ كل أمة لم تقبله بالابادة والمحو من سطح  
البنسيطة ، مع كثرة الجيوش ووفرة العدد ، وبلوغ القوة أسمى درجة  
كانت تمكن لها ، وابتدأ ذلك العمل قبل ظهور الاسلام بثلاثة قرون  
كاملة ، واستمر في شدته بعد مجيء الاسلام سبعة أجيال أوزيريد ، فذلك  
عشرة قرون كاملة لم يبلغ فيها السيف من كسب عقائد البشر مبلغ  
الاسلام في أقل من قرن ، هذا ولم يكن السيف وحده بل كان  
الحسام لا يتقدم خطوة إلا والدعاة من خلفه يقولون ما يشاءون تحت  
حمايته ، مع غيرة قفيض من الافئدة ، وفصاحة تندفق عن اللسان ،  
وأموال تخاب أبواب المستضعفين ، إن في ذلك لآيات للمستيقنين



جلت حكمة الله في أمر هذا الدين : سلسيل حياة نبع في القفار  
العربية ، أبعد بلاد الله عن المدنية ، فاض حتى شملها فجمع شملها  
فأحيها حياة شعبية مليه ، علامه حتى استغرق ممالك كانت تفاخر  
أهل السماء في رفعتها ، وتعلو أهل الارض بمدنيتهما ، زلزل هديره  
على لينة ما كان استحجر من الارواح فانشقت عن مكنون سر الحياة  
فيها ، قالوا كان لا يخلو من غلب ( بالتحريك ) قلنا تلك سنة الله في  
الخلق : لانزال المصارعة بين الحق والباطل ، والرشد والغي ، قائمة في  
هذا العالم إلى أن يقضي الله قضاءه فيه . إذا ساق الله ربيعا إلى أرض

جدة ليحيى ميتها ، وينقع غلتها ، وينمي الخصب فيها ، أفينقص من قدره ان أتى في طريقه على عبة فعلاها ، أو بيت رفيع العماد فهو به ؟

سطع الاسلام على الديار التي بلغها أهله (١) فلم يكن من أهل تلك الديار وبينه إلا أن يسمعوا كلام الله ويفقهوه ، واشتغل المسلمون بعضهم ببعض زمنا وانحرفوا عن طريق الدين أزمانا ، فوقف وقفة القائد خذله الانصار ، وكاد يترشح إلى ما وراءه ، لكن الله بالغ أمره ، فانحدرت إلى ديار المسلمين أمم من التتار يقودها جنكيز خان وفعلاوا بالمسلمين الأفاعيل ، وكانوا وثنين ، جاءوا المحض القلب والسلب والنهب ، ولم يلبث أعقابهم أن اتخذوا الاسلام ديناً ، وحلوه إلى أقوامهم فعمم منه ما عم غيرهم : جاءوا لشقوتهم فعادوا بسعادتهم حمل الغرب على الشرق حملة واحدة (٢) لم يبق ملك من ملوكه ولا شعب من شعوبه إلا اشترك فيها ، واستمرت المجاللات بين الغربيين

(١) بيان لما فعله الاسلام من هداية شعوب الاطام في أثر بيان ما فعله في العرب  
(٢) بيان للحروب الصليبية لآبادة الاسلام من الشرق وينبغي لكل مسلم أن يعرف تفصيلها وما استفادته الاوربيون من فضائل الاسلام التي حملتهم على إصلاح أمور دينهم ودنياهم ، وأكثر المسلمين يجهلون هذا

لَمْ هَاجِمِ الصَّلِيلِيُونَ الْمُسْلِمِينَ وَهُمْ رَجَعُوا وَقَدْ غَلَبُوا ١٩٣

والشرقيين أكثر من مائتي سنة جمع فيها الغرييون من الغيرة والحمية  
الدين مالم يسبق لهم من قبل ، وجيشوا من الجند وأعدوا من القوة  
مابلغته طاقتهم ، وزحفوا إلى ديار المسلمين ، وكانت فيهم بقية من  
روح الدين، فغلب الغرييون على كثير من البلاد الإسلامية وانتهت  
تلك الحروب الجارفة بأجلاتهم عنها

لَمْ جَاءُوا وَبِمَاذَا رَجَعُوا ؟ ظفر رؤساء الدين في الغرب ، بأثارة  
شعوبهم ليبدوا ما يشاءون من سكان الشرق ، أو يستولي سلطان  
تلك الشعوب على ما يعتقدون لانفسهم الحق في الاستيلاء عليه من  
البلاد الإسلامية ، جاء من الملوك والامراء وذوي الثروة وعلية  
الناس جم غفير ، وجاء ممن دونهم من الطبقات ماقدروه بالملايين ،  
استقر المقام بكثير من هؤلاء في أرض المسلمين ، وكانت فترات  
تنطفيء فيها نار الغضب وتثوب العقول إلى سكينتها، تنظر في أحوال  
المجاورين، وتلتقط من أفكار الخاطئين، وتنفعل بما ترى وما تسمع،  
تفتين أن البالغات التي أطاشت الاحلام ، وجسمت الآلام ، لم  
تصب مستقر الحقيقة، ثم وجدت حرية في دين ، وعلماً وشرعاً وصنعة  
مع كمال في يقين، وتعلمت أن حرية الفكر وسعة العلم من وسائل الإيمان  
فلا من العوادي عليه ، ثم جمعت من الآداب ما شاء الله وانطلقت إلى  
(١٣ - رسالة التوحيد)

بلادها، قرية العين بما غنمته من جلادها، هذا إلى ما كسبه السفار من أطراف الممالك إلى بلاد الاندلس بمخالطة حكامها وأدبائها، ثم عادوا به إلى شعوبهم ليدقوم حلاوة ما كسبوا، وأخذت الافكار من ذلك العهد ترسل والرغبة في العلم تزايد بين الغربيين، ونهضت لهم لقطع سلاسل التقليد، ونزعت العزائم إلى تقييد سلطان زعماء الدين، والأخذ على أيديهم فيما تجاوزوا فيه وصاياه، وحرفوا في معناه، ولم يكن بعد ذلك إلا قليل من الزمن حتى ظهرت طائفة منهم تدعو إلى الاصلاح والرجوع بالدين إلى سذاجته وجاءت في إصلاحها بما لا يبعد عن الاسلام إلا قليلا، بل ذهب بعض طوائف الاصلاح في العقائد<sup>(١)</sup> إلى ما يتفق مع عقيدة الاسلام إلا في التصديق برسالة محمد ﷺ وأن مام عليه إنما هو دينه يختلف عنه أسما ولا يختلف معنى، إلا في صورة العبادة لاخير

ثم أخذت أمم أوربا فتتك من أسرها، وتصلح من شئونها، حتى استقامت أمور دنيها على مثل ما دعا اليه الاسلام، غافلة عن قائدها، لاهية عن مرشدتها، وتمررت أصول المدنية الحاضرة، التي تفاخر بها الاجيال المتأخرة ما سبقها من أهل الازمان الغابرة هذا ظل من وابله أصاب أرضا قابلة فاهتزت وربت وأنبئت

(١) هم طائفة الموحدين واكثروا من الانكليز والاميركان



## الاحتجاج بحال المسلمين على ما ذكر من اصلاح الاسلام ١٩٥

من كل زوج بهيج ، جاء القوم ليبيدوا ، فاستقادوا وعادوا ليفيدوا ،  
ظن الرؤساء أن في إهاجة شعوبهم شفاء ضنهم ، وتقوية ركنهم ،  
قباءوا بوضوح شأنهم ، وضعضة سلطانهم . وما يئناه في شأن  
الاسلام — ويعرفه كل من تفقه فيه — قد ظفر به كثير من أهل  
النظر في بلاد الغرب فمرفوا لهقه ، واعترفوا أنه كن أكبر أساذتهم  
فيما هم فيه اليوم (١) وإلى الله عاقبة الامور

### ايراد سهل اليراد

يقول قائلون اذا كان الاسلام انما جاء لدعوة المختلفين الى  
الاتفاق وقال كتابه ( ٦ : ١٦٠ ) إن الدين فرقوا دينهم وكانوا شيعا  
لست منهم في شيء ) فما بال الملة الاسلامية قد مزقتها المشارب ،  
وفرت بين طوائفها المذاهب ؟

اذا كان الاسلام موحداً فما بال المسلمين عُدوا ؟ اذا كان موليا  
وجه العبد ، وجة الذي خلق السموات والارض ، فما بال جمهورهم  
يولون وجوههم من لا يملك لنفسه نفعا ولا ضرأ ، ولا يستطيع من دون  
الله خيراً ولا شرأ ، وكادوا يمدون ذلك فصلا من فصول التوحيد ؟  
(١) قد أوزد المؤلف الشواهد على هذا في كتابه (الاسلام والنصرانية)

إذا كان أول دين خاطب العقل ودعاه إلى النظر في الاكون وأطلق له العنان ، يحول في ضائرها بما يسعه الامكان ، ولم يشرط عليه في ذلك سوى المحافظة على عقد الايمان ، فما بالهم فتعوا باليسير وكثير منهم أغلق على نفسه باب العلم ، ظننا منه أنه قد يرضى الله بالجهد ، وإغفال النظر فيما أبدع من محكم الصنع ؟

ما بالهم وقد كانوا رسل المحبة أصبحوا اليوم وهم يتنصمونها ولا يجدونها ؟ ما بالهم بعد أن كانوا قدوة في الجد والعمل ، أصبحوا مثلاً في القعود والكسل ؟

ما هذا الذي ألحق المسلمون بدينهم وكتاب الله بينهم يقيم ميزان القسط بين ما ابتدعوه ، وبين ما دعاهم اليه فتركوه ؟

إذا كان الاسلام في قربه من العقول والقلوب على ما بينت ، فما باله اليوم على رأي القوم تقصر دون الوصول اليه يد المتناول ؟

إذا كان الاسلام يدعو إلى البصيرة فيه فما بال قراء القرآن لا يقرءونه إلا تغنيا ، ورجال العلم بالدين لا يعرفه أغلبهم إلا تغنياً ؟

إذا كان الاسلام منح العقل والارادة شرف الاستقلال ، فما بالهم شدوها إلى اغلال أي اغلال ؟

إذا كان قد أقام قواعد العدل ، فما بال أغلب حكاهم يضرب بهم المثل في الظلم ؟

إذا كان الدين في تشوف إلى حرية الارقاء ، فما بالهم قضا  
قرونا في استعباد الاحرار ؟

إذا كان الاسلام يعد من أركان حفظ العهود والصدق والوفاء ،  
فما بالهم قد فاض بينهم الغدر والكذب والزور والافتراء ؟

إذا كان الاسلام يحظر الغيلة ويحرم الخديعة ويوعد على الفس  
بأن الغاش ليس من أهله ، فما بالهم يحتالون حتى على الله وشرعه وأوليائه ؟

إذا كان قد حرم الفواحش ماظهر منها وما بطن ، فما هذا الذي  
نراه بينهم في السر والعلن ، والنفس والبدن ؟

إذا كان قد صرح بأن الدين النصيحة لله ولرسوله وللمؤمنين  
خاصتهم وعامتهم (١) و(ان الانسان لفي خسر) إلا الذين آمنوا وعملوا

الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر ) وأنهم إن لم يأمروا  
بالمعروف ونهوا عن المنكر سلط عليهم شرارهم فبدعو خيارهم فلا

يستجاب لهم (٢) وشدد في ذلك بما لم يشدد في غيره . فما بالهم  
لا يتناصحون ولا يتواصون بحق ولا يعتصمون بصبر ، ولا يتناصحون

في خير ولا شر ؟ بل ترك كل صاحبه ، وألقى حبله على غاربه ، فعاشوا  
أفذاذاً ، وصاروا في أعمالهم أفراداً ، لا يحس أحدهم بما يكون من عمل

أخيه كأنه ليس منه ، وكأنه لم يجمعه معه صلة ، ولم تضمه إليه وشيجة  
١) ان هنا مكسورة حكاية لنص القرآن . اي وصرح بهذا النص (٢) هو

مضمون حديث مرفوع رواه البزار والطبراني في الاوسط عن ابي هريرة

ما بال الابداء يقتلون الآباء؟ وما بال البنات يعقن الامهات؟  
 أين وشائج الرحمة؟ أين عاطفة الرحم على القريب؟ أين الحق الذي  
 فرض في أموال الاغنياء للفقراء. وقد أصبح الاغنياء يسلبون ما بقي  
 في أيدي أهل البأساء؟

قبس من الاسلام أضواء الغرب كما تقول وضوء الاعظم وشمسه  
 الكبرى في الشرق، وأهله في ظلمات لا يبصرون، أصبح هذا في عقل؟  
 أو عهد في قل؟ ألم تر إلى الذين تذوقوا من العلم شيئا وهم من  
 أهل هذا الدين أول ما يعلق بأوهام أكثرهم أن عقائده خرافات،  
 وقواعده وأحكامه ترهات؟ ويجدون لنفسهم في التشبه بالمستعربين  
 ممن سموا أنفسهم أحرار الافكار، وبعداء الانظار، وإلى الذين  
 قصروا همهم على تصفح أوراق من كتبه، ووسموا أنفسهم بأنهم  
 حفاظ أحكامه والقوام على شرائعه، كيف يجافون علوم النظر  
 وبهزءون بها، ويرون العمل فيها (١) عبثا في الدين والدنيا، ويفتخر  
 الكثير منهم بجهلها، كأنه في ذلك قد هجر منكرًا، وترفع عن  
 دينية، فن وقف على باب العلم من المسلمين، يجد دينه كالثوب  
 الخلق يستعجى أن يظهر به بين الناس، ومن غرته نفسه بأنه على  
 شيء من الدين وأنه مستمسك بعقائده، يرى العقل جنة، والعلم

(١) أي في ضمن ما أرشدت اليه من النظم والفنون والصناعات

ظنة ، أليس في هذا ما يشهد الله وملائكته والناس أجمعين ، على أن لا وفاق بين العلم والعقل وهذا الدين ؟

## الجواب

ربما لم يبالغ الواصف لما عليه المسلمون اليوم بل من عدة أجيال ، وربما كان ما جاء في الايراد قليلاً من كثير . وقد وصف الشيخ القرظالي رحمه الله وابن الحاج وغيرهما <sup>(١)</sup> من أهل البصر في الدين ما كان عليه مسلو زمانهم عامتهم وخاصتهم بما حوته مجلدات ، ولكن قد أتيت في خاصة الدين الاسلامي بما يكفي للاعتراف به مجرد تلاوة القرآن ، مع التدقيق في فهم معانيه وحملها على ما فهمه أولئك الذين أنزل فيهم وعمل به بينهم ، ويكفي في الاعتراف بما ذكرته من جميل أثره قراءة ورقات في التاريخ على ما كتبه محققو الاسلام ومنصفو سائر الامم ، فذلك هو الاسلام . وقد أسلفنا أن الدين هدى وعقل ، من أحسن في استعماله والاخذ بما أرشد اليه ، نال من السعادة ما وعد الله على اتباعه . وقد جرب علاج الاجتماع الانساني بهذا الدواء فظهر نجاحه ظهوراً لا يستطيع معه الاعمى إنكاراً . ولا الاصم إعراضاً ، وغاية ما قيل في الايراد أن أعطى الطبيب المريض (١) كالشاطبي في كتابه الاعتصام والبركوي في كتابه الطريقة المحمدية

دواء فصيح المريض (١) وانقلب الطبيب بالمرض الذي كان يعمل  
لمعالجته ، وهو يتجرع الغصص من آلامه والدواء في بيته وهو  
لا يتناوله ، وكثير ممن يعودونه أو يتشفون منه ويشمتون لمصيبته  
يتناولون من ذلك الدواء فيعافون . من مثل مرضه ، وهو في يأس  
من حياته ، ينتظر الموت أو تبدل سنة الله في شفاء أمثاله

كلامنا اليوم في الدين الاسلامي وحاله على ما بيناه وأما المسلمون  
وقد أصبحوا بسيرهم حجة على دينهم فلا كلام لنا فيهم الآن ،  
وسيكون الكلام عنهم في كتاب آخر إن شاء الله (٢)

التصديق بما جاء به النبي محمد ﷺ

بعد أن ثبتت نبوته عليه السلام بالدليل القاطع على ما بينا، وأنه  
أنما يخبر عن الله تعالى ، فلا ريب أنه يجب تصديق خبره، والإيمان

(١) ان هذا المريض الذي شفي من أمراض الجمل والتقليد  
والرق للملوك ورؤساء الدين قد أنهكته أمراض أخرى اشتدت عليه  
في هذا العصر منشؤها عبادة المادة وفوضى الدين والآداب وإباحة  
الفواحش ولا علاج له إلا بدواء الاسلام وأين يجدوه وأهله يقلدونه  
في تلقيح أنفسهم بجميع سموم أمراضه على أمراضهم الاولى

(٢) راجع في هذا كتاب الاسلام والتصريفية مع العلم والدنية له رحمه الله  
فقد وفي فيه بوعده هذا ، وهو كتاب لا يستغني عن قراءته مسلم في هذا  
العصر ، بل قال احد اولي البصيرة من المسلمين انه ينبغي قراءته في  
كل سنة ولو مرة واحدة . وان قارئه ليجد فيه شرحا لكثير من المسائل  
المجتملة في هذه الرسالة

بما جاء به ، ونفني بما جاء به ما صرح به في الكتاب العزيز ، وما  
تواتر الخبر به تواتراً صحيحاً مستوفياً لشرائطه ، وهو ما أخبر به  
جماعة يستحيل تواطؤهم على الكذب عادة في أمر محسوس - ومن  
ذلك أحوال ما بعد الموت من بعث ونعيم في جنة ، وعذاب في نار ،  
وحساب على حسنات وسيئات وغير ذلك مما هو معروف

ويجب أن يقتصر في الاعتقاد على ما هو صريح في الخبر ولا تجوز  
الزيادة على ما هو قطعي بظني ، وشرط صحة الاعتقاد أن لا يكون فيه شيء  
يمس التنزيه وعلو المقام الإلهي عن مشابهة المخلوقين فان ورد ما يوهم ظاهره  
ذلك في المتواتر ، وجب صرفه عن الظاهر ، إما بتسليم الله في العلم بمعناه  
مع اعتقاد أن الظاهر غير مراد . أو بتأويل تقوم عليه القرائن المقبولة (١)

(١) الواجب أن يحمل الخبر على معنى يتفق مع التنزيه الثابت  
بالثقل والعقل تدل عليه أساليب اللغة مع العلم بأن كل ما وصف الله  
تعالى به نفسه قد جاء بالكلام الذي وضعه الناس لخلقهم فهو كاصطلاحات  
العلوم والفنون فلا يقتضي أن يكون معناه في وصف الله تعالى عين  
معناه في وصف الخلق من كل وجه ، بل يكفي أن يكون مناسباً  
له ، فعلم الله وقدرته وكلامه ورحمته ووجهه وغضبه ليست من الأجوال  
والاعراض النفسية ، ويده وأصابعه ليست من الجوارح الجسمية  
وخلقته ورزقه واستواؤه على عرشه ليس من الحركات البدنية ،  
ولست بمعانيها مخالفة لدلولها بالكلمة ، وهذا معنى قول السلف :  
الاستواء معلوم والكيف مجهول . ومنه مسألة الرؤية الآتية وقاعدتهم  
في ذلك أن نصفه تعالى ما وصف به نفسه بغير تعطيل ولا تمثيل .  
ولا تأويل كما تقدم في الكلام على الصفات

أما أخبار الآحاد فأنما يجب الإيمان بما ورد فيها على من بلغته وصدق بصحة روايتها. وأما من لم يبلغه الخبر أو بلغه وعرضت له شبهة في صحته فهو ليس من المتواتر فلا يظعن في إيمانه عدم التصديق به . والاصل في جميع ذلك أن من أنكر شيئاً (١) وهو يعلم أن النبي ﷺ حدث به أو قرره فقد طعن في صدق الرسالة وكذب بها، ويلحق به من أهل العلم بما تواتر وعلم أنه من الدين بالضرورة، وهو ما في الكتاب وقليل من السنة في العمل (٢) من اعتقد بالكتاب العزيز وبما فيه من شرائع العملية وعسر عليه فهم أخبار الغيب على ما هي عليه في ظاهر القول وذهب بعقله إلى تأويلها بمقتضى يقوم له الدليل عليها مع الاعتقاد بحياة بعد الموت وثواب وعقاب على الأعمال والعقائد ، بحيث لا ينقص تأويله شيئاً من قيمة الوعد والوعيد ، ولا ينقص شيئاً من بناء الشريعة في التكليف، كان مؤمنًا حقاً وإن كان لا يصح اتخاذها قنونة في تأويله (٣) فإن الشرائع الإلهية قد نظر فيها إلى ما تلبذه طاقة العامة لا إلى ما تستهيه عقول الخاصة ، والاصل في ذلك أن الإيمان هو اليقين في الاعتقاد بالله ورسوله واليوم الآخر بلا قيد في ذلك إلا احترام ما جاء به على السنة الرسل

- (١) أي من أمر الدين الذي هو موضوع الرسالة والتبليغ عن الله تعالى
- (٢) أكثر السنن المتواترة هي العملية كصفة الصلاة والحج وإما الأحاديث القولية المتواترة فقليل أنها لا تبلغ أقصى جمع القلة
- (٣) يعني أن التأويل بهذه الشروط لا يناهض صحة الإسلام فلا يباح تكفير صاحبه إلا أنه لا يقتدى به فيه. وهذا مذهب أهل السنة والجماعة



بقيت علينا مسألتان وضعتا من هذا العلم في مكان من الاهتمام  
نوماهما منه إلا حيث يكون غيرهما مما أجلنا القول فيه (الاولى)  
بجواز رؤية الله تعالى في الآخرة (والأخرى) بجواز وقوع الكرامات  
وخوارق العادات من غير الانبياء : من الاولياء والصديقين

أما الاولى فقد اشتد فيها النزاع ثم انتهى إلى وفاق بين المتزهيين  
لا مجال معه للتنازع، فإن القائلين بجواز الرؤية من أهل التنزيه متفقون  
على أن الرؤية لا تكون على المعبود من رؤية البصر المعروفة لنا في  
مجرى العادة، بل هي رؤية لا كيف فيها ولا تحديد، ومثلها لا يكون  
إلا يصير يختص الله به أهل الدار الآخرة، أو تنفیر فيه خاصته  
المعبودة في الحياة الدنيا (١) وهو ما لا يمكننا معرفته وإن كنا

(١) الإدراك في الحقيقة للروح وإنما الحواس آلات لها وقد  
ثبت بالتجارب القطعية لدى علماء الشرق والغرب في هذا العصر أن  
من الناس من يبصر ويقرأ وهو مغمض العينين فما يسمونه قراءة  
الافكار ويبصر بعض الاشياء دون بعض في العمل النومي، ومنهم من  
يبصر الشيء مع الحجب الكثيرة والبعد الشاسع كمن أبصر وهو مبصر  
بقرية في الاسكندرية خارجا من داره إلى المحطة — إلى آخر ما تقدم  
في حاشية ص ١١٣ فاذا كان هذا قد ثبت في هذا العالم على خلاف  
المألوف في الرؤية لكل الناس — فهل يليق بما قل أن يستشكل ما هو  
اغرب منه وأبعد عن المألوف في الجنة وهي من عالم الغيب المخالفة ستمه  
ونواحيه لعالم الشهادة. وهل كان استشكل منكرى الرؤية إلا بسبب =

فصدق بوقوعه متى صح الخبر ، والمنكرون لجوازها لم ينكروا انكشافها  
يساويها ، فسواء كان ذلك بالبصر غير المعهود أو بحاسة أخرى فهو  
في المعنى يرجع إلى قول خصومهم ، ولكن مني الاسلام بقوم يحبون  
الخلاف والله فوق ما يظنون

وأما الثانية فأنكر جواز وقوع الكرامات أبو اسحاق الاسفرائيني  
من أكابر أتباع أبي الحسن الأشعري (\*) وعلى ذلك المعتزلة إلا أبا  
الحسين البصري فقال بجواز وقوعها ، وعليه جمهور الأشاعرة .  
واستدل الذاهبون إلى الجواز بما جاء في الكتاب من قصة الذي  
عنده علم من الكتاب الواردة في خبر بلقيس من إحضاره عرشها  
قبل ارتداد الطرف ، وقصة مريم عليها السلام وحضور الرزق عندها  
وقصة أصحاب الكهف

واحتج الآخرون بأن ذلك يوقع الشبهة في المعجزات ، وأولوا  
ما جاء في الآيات : أما ان ذلك يوقع الشبهة في المعجزات فليس  
بصحيح لان المعجزات إما تظهر مقرونة بدعوى الرسالة والتبليغ عن

---

= قياس عالم الغيب على عالم الدنيا في الرؤية والمرئي ؟ وهو قياس باطل ،  
وبطلانه في المرئي أظهر . وقد حررت هذه المسألة في تفسير التار في تفصيل  
أثرى سلفي عصري طويل فيراجع في تفسير الآية ١٤٢ من سورة  
الاعراف ص ١٢٢-١٢٨ ج ٩ تفسير  
(\*) وكذلك الحلبي من أكابرهم

الله تعالى ولا بد أن تكتشفها حوادث تميزها عما سواها  
وأما ما احتج به المجوزون من الآيات فلا دليل فيه، لأن ما في  
قصة مريم وآصف (١) قد يكون بتخصيص من الله تعالى لوقوعه في  
عهد الانبياء عليهم الصلاة والسلام، ولا علم لنا بما اكتشف تلك  
الوقائع من شئون الله في أنبياء ذلك العهد إلا قليلا .

وأما قصة أهل الكهف فقد عدها الله من آياته في خلقه، وذكرنا  
جها لتعتبر بمظاهر قدرته، فليست من قبيل ما الكلام فيه من عموم  
الجواز . فصار البحث في جواز وقوع الكرامات نوعا من البحث في  
مبتاؤل هم النفوس البشرية وعلاقتها بالكون الكبير، وفي مكان  
الاعمال الصالحة وارتقاء النفوس في مقامات الكمال من العناية الالهية  
وهو بحث دقيق قد يختص بعلم آخر .

(١) قال بعض المفسرين في تفسير (قال الذي عنده علم من  
الكتاب أنا آتيك به قبل أن يرتد إليك طرفك) إنه وزير سليمان  
اسمه آصف بن برخيا فخاراهم المؤلف في ذلك تنزلا ولكن هذا لم  
يثبت في قرآن ولا حديث مرفوع وإنما هو من الاسرائيليات . وقال  
بعضهم إنه سليمان نفسه ورجحه النيسابوري وقال بعضهم انه جبريل  
وبعضهم انه ملك آخر . وجملة القول أن إحضار العرش معجزة  
لنبي الله سليمان عليه السلام لا حجة فيها على مسألة الكرامات

كذلك ما قالوه في مسألة الرزق عند مريم وانه فاكهة الصيف في  
الشتاء وعكسه لم يصح فيه حديث مرفوع فهو من الاسرائيليات كما  
بيئته في تفسير المنار

وأما مجرد الجواز العقلي وأن صدور خارق للعادة على يد خير نبي مما تتناوله القدرة الالهية فلا أظن أنه موضع نزاع يختلف فيه العقلاء ، وإنما الذي يجب الالتفات اليه هو أن أهل السنة وغيرهم في اتفاق على أنه لا يجب الاعتقاد بوقوع كرامة معينة على يد ولي الله معين بعد ظهور الاسلام ، فيجوز لكل مسلم باجماع الامة أن ينكر صدور أي كرامة كانت من أي ولي كان ولا يكون بانكار هذا مخالفا لشيء من أصول الدين ، ولا ماثلا عن سنة صحيحة ، ولا منحرفا عن الصراط المستقيم ، اللهم إلا أن يكون مما صح في السنة عن الصحابة .

أين هذا الاصل المجمع عليه مما يهذي به جمهور المسلمين في هذه الايام حيث يظنون أن الكرامات وخوارق العادات ، أصبحت من ضروب الصناعات ، يتنافس فيها الاولياء ، وتتفاخر فيها همم الاصفياء (١) وهو مما يتبرأ منه الله ودينه وأوليأؤه وأهل العلم أجمعون .

(١) بل يزعمون ان هؤلاء الاصفياء ولا سيما الموق المشهورين كالذين يسمونهم الاقطاب الاربعة هم المتصرفون في شئون العالم كله وانهم يقضون حاجات الذين يدعونهم من دون الله أو مع الله بالخوارق الممنوحة لهم من قهح وضروغ ذلك (لا إله إلا الله وحده لا شريك له)

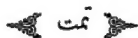
## خاتمة

( بسم الله الرحمن الرحيم )

( وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم ، ولهمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم ، وليبدلنهم من بعد خوفهم أمناً يعبدونني لا يشركون بي شيئاً ، ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون ) وقد فسر الكفر في هذه الآية بكفر النعمة

( وأنا لما سمعنا الهدى أمنا به فنؤمن بربه فلا يخاف بخساً ولا رهقاً \* وأنا منا المسلمون ومنا القاسطون فمن أسلم فأولئك صرّوا رشداً \* وأما القاسطون فكانوا لجهنم حطباً \* وأن لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقاً \* لنفتنهم فيه ، ومن يعرض عن ذكر ربه يسلكه عذاباً صعباً \* وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً \* وأنه لما قام عبد الله يدعوه كادوا يكونون عليه لبداً \* قل إنما أَدْعُو رَبِّي ولا أشرك به أحداً \* قل إني لا أملك لكم ضرراً ولا رشداً \* قل إني لن يجيرني من الله أحد ولن أجد من دونه ملتحداً \* إلا بلأغا من الله ورسالاته ، ومن يعص الله ورسوله فإن له نار جهنم

خالدين فيها أبدا \* حتى إذا رآوا مايوعدون فسيعلمون من أضعف  
 ناصرًا وأقل عددا \* قل إن أدري أقريب ماتوعدون أم يجعل له  
 ربي أمدا \* عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحدا \* إلا من ارتضى  
 من رسول فانه يسلك من بين يديه ومن خلفه رصدا \* ليعلم أن قد  
 أبلغوا رسالات ربهم وأحاط بما لديهم وأحصى كل شيء عددا )  
 صدق الله العظيم ، وبلغ رسوله الكريم ، وخشى الشيطان  
 الرجيم ، وحق الشكر لله رب العالمين ، الرحمن الرحيم





# نفس المني

صدر من هذا التفسير أحد عشر جزءاً ، وقد اتفق من  
قرأه من العلماء على أنه قد يفي عن كل التفسير ولا يفي كلها عنه .  
ثم كل جزء منه ٢٥ قرشاً وبطاب من مكتبة المنار بمصر

تاريخ الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده

وفيه تفصيل سيرته وخلاصة سيرة موقظ الشرق وحكيم الاسلام

## السيد جمال الدين الافغاني

وهو تاريخ الاصلاح والتجديد الديني والمدني الاسلام والشرق

تبلغ صفحات الاول منه زهاء ألف ومائة وخمسين صفحة وثمان

النسخة منه ٥٠ قرشاً

والثاني وفيه منشآت الاستاذ الامام لاصلاحية وثمان

والثالث وفيه التآبين والمرائي التي قبلت في الاما

وثمان ٢٠ قرشاً وبطاب من مكتبة المنار بمصر

